

ДОПРОС В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Научный руководитель – Ахмедханова Самира Телхатовна

Абдулжафарова Муслимат Абакаргаджиевна

Студент (специалист)

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва,
Россия

E-mail: lilpeerichka@mail.ru

Как свидетельствует анализ следственной практики, применение в ходе допроса звукозаписи и видеосъемки является средством повышения эффективности и качества данного следственного действия.

В основе криминалистической фотографии, видео- и звукозаписи лежат технические средства и методы общего назначения, обладающие универсальностью. Применение их в криминалистике приобрело специфическую правовую направленность, обусловленную особенностями запечатлеваемых объектов и решаемых задач. Эти особенности позволяют использовать в криминалистических целях лишь такие методы получения отображений, которые обеспечивают точность и объективность запечатления и возможность проверки соответствия информации, полученной с их помощью, реальным фактам¹.

[U+202F] С появлением и распространением техники видеозаписи она также стала применяться в [U+202F] следственной практике. Видеозапись обладает рядом преимуществ: она оперативнее, проще и удобнее в использовании, экспонированный материал не требует никакой дополнительной обработки, видимое изображение одновременно со съемкой сопровождается звуковыми пояснениями. Произведенная запись может быть тут же продемонстрирована на экране видеомонитора. При демонстрации записи возможен стоп-кадр в случае необходимости изучения каких-либо деталей.

[U+202F] Звукозапись [U+202F] в ходе производства следственных действий рекомендуется осуществлять на профессиональных (студийных) и любительских аппаратах. Методы использования их определяются процессуальными правилами.

Правовые основания использования средств звуковой и образной информации содержатся в ряде статей УПК РФ²:

- применение технических средств фиксации при производстве следственных действий - [U+202F] http://base.garant.ru/12125178/22/#block_164;
- к протоколу следственного действия прилагаются также фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, выполненные при его производстве http://base.garant.ru/12125178/22/#block_166;
- применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия обязательно, если оно производится без участия понятых - [U+202F] ст. 170 и т.д;
- по инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются - п.4 ст.189.

Аудио-и (или) видеозаписи позволяют не только проверить фактическую сторону допроса, но и отследить степень убежденности допрашиваемого, то есть установить не только

то, что он сказал, но и то, как он это сказал. Обеспечение полноты содержания показаний, аудио-и (или) видеозаписи позволяет записывать их даже в условиях, когда запись затруднена (допрос умирающего человека). Аудио-и (или) видеозаписи являются наиболее полным и объективным отражением показаний допрашиваемого лица и отвечают требованиям ч. 2 ст. 190 УПК РФ (протокол допроса), обязывающий записывать показания от первого лица и, по возможности дословно. Воспроизведение аудио-и (или) видеозаписи оказывает большее воздействие на участников процесса, чем ознакомление их с протоколом, поскольку аудио-и (или) видеозапись обладает большей эмоциональной силой, чем протокол. Обвиняемый, давший правдивые показания, считает невозможным отказать в них точно так же, как и в случаях, когда в деле имеются фотографии, фиксирующие этапы проверки и уточнения показаний на месте или производства следственного эксперимента.

Аудио-и (или) видеозапись запись также имеет тактическое значение — она помогает изобличению других людей. Она позволяет поддерживать темп допроса, освобождает следователя от необходимости незамедлительно делать заметки или отдельные записи. Только аудио-и (или) видеозапись может полностью зафиксировать переломный момент, когда допрашиваемое лицо прекращает заpirationство и суд может определить по записи, насколько добровольно и искренне допрашиваемое лицо давало показания. При использовании аудио-или видеозаписей исключаются случаи заявлений в суде о том, что следователь проявил предвзятость по отношению к допрашиваемому лицу.

Видеозапись в качестве дополнительного средства записи может быть использована по решению следователя или по ходатайству других участников процесса, если это не противоречит интересам следствия. Следователь обязан уведомить заинтересованных лиц и участников следственного действия об использовании видеозаписей. Для осуществления видеозаписи может быть приглашен специалист (ст. 168 УПК РФ), которому разъясняются его права и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ³.

Преимуществом видеозаписи является ее способность передавать психологическое состояние допрашиваемого лица. Ее использование в данном случае призвано отразить все то, чего не хватает протоколу допроса — невербальную информацию: мимику, жесты, реакцию допрашиваемого на задаваемые вопросы, его поведение во время допроса, способ подачи информации и т. д. Кроме того, при определенных физических или психических особенностях допрашиваемого лица становится практически невозможным правильно оценить показания без использования видеозаписи. Например, при допросе глухонемых. В другом случае следователь нередко сталкивается, что жаргонные и нецензурные выражения допрашиваемого лица должны быть перефразированы в протоколе и их значение изложено литературным языком. Однако зачастую стопроцентно достоверный «перевод» такой ненормативной лексики невозможен, так как не передает точно вкладываемый смысл. Материалы видеозаписи существенно упрощают восприятие и оценку судом результатов таких следственных действий⁴.

Видеозапись может опровергнуть возможные заявления допрашиваемого о незаконных методах допроса, о его ненормальном положении. Видеозапись необходима при допросе лиц, находящихся в опасном для жизни состоянии, когда невозможно отложить допрос.

Опровергнуть такое доказательство очень трудно из-за наглядности и убедительности.

В протоколе следственного действия, к которому прилагалась видеозапись, наряду с описанием следственных действий должен быть отражен факт использования видеозаписи. В протоколе должны быть также указаны технические средства, использованные в ходе следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым применялись эти средства, и полученные результаты. В протоколе должно быть указано, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении технических средств в ходе следственного действия (ч. 5 ст. 166 УПК РФ). К

протоколу прилагается видеозапись, выполненная при производстве следственного действия. Видеозапись хранится при уголовном деле.

После окончания следственного действия видеозапись полностью воспроизводится участникам, дополнения и уточнения к видеозаписи также фиксируются на видеозаписи. Видеозапись заканчивается показаниями обвиняемого, подозреваемого и других участников следственного действия, подтверждающими ее правильность.

Перед использованием видеозаписи следователь должен составить план будущего следственного действия и будущей видеозаписи; указать задачи видеозаписи его отдельных этапов, которые являются ключевыми в данном процессуальном действии; пригласить специалиста, имеющего оборудование, или предоставить ему оборудование следственного подразделения, поставить перед ним общую задачу и конкретные цели, ознакомить его с материалами дела, необходимыми для съемки; продумать, что будет главным, что требует более длительной фиксации, запечатления с разных точек, какие объяснения и комментарии должны быть.

Видеозапись имеет [U+202F] свои достоинства [U+202F] и [U+202F] свои недостатки.

Она [U+202F] позволяет [U+202F] полно [U+202F] и [U+202F] объективно фиксировать [U+202F] ход процесса любого следственного действия; посредством видеозаписи возможна одновременная фиксация звука и изображения; она не требует лабораторной обработки; дает возможность при просмотре и демонстрации останавливать изображение для более обстоятельного анализа объекта и его деталей или замедлить движение кадра, с целью более детального изучения элементов движения объектов. Однако она далеко не всегда может быть использована в неблагоприятных световых условиях, не позволяет осуществить ускоренную съемку и порой не обеспечивает хорошего качества изображения⁵.

Звукозапись применяется в ходе следственного действия, когда необходимо зафиксировать явления, словесное описание которых затруднено или даже невозможно (отражение в протоколе допроса эмоциональных характеристик показаний допрашиваемого, интонации сказанного, логических акцентов и других обстоятельств).

Преимущества аудио по сравнению с протоколированием:

- обеспечивает полную запись аудиоинформации (передачу не только смыслового содержания показаний допрашиваемого, но и особенностей его голоса и устной речи - эмоциональной окраски, тембра, наличия жаргонных слов, акцента и др.).

Неоднократное прослушивание фонограммы позволяет полнее выявить противоречия и неточности в показаниях допрошенных лиц, что способствует повышению результативности последующих процессуальных действий.

Звукозапись помогает при допросе с участием переводчика; при допросе лиц, страдающих расстройствами слуха и речи; малолетних; потерпевших, находящихся на грани между жизнью и смертью, в состоянии депрессии, и т.п.

Основная цель использования средств аудиозаписи в ходе расследования: обеспечение более полной фиксации звуковой картины производства отдельных следственных действий.

Ее использование может обеспечить следователю определенные тактические преимущества, что особенно важно в конфликтной ситуации, например, при допросе обвиняемого (подозреваемого) с установкой на дачу ложных показаний следователь, освобожденный от необходимости вести протокол во время допроса, может более эффективно чередовать постановку неожиданных уточняющих, детализирующих вопросов и предъявление имеющихся доказательств. Звукозапись, сделанная при допросе обвиняемого, дающего правдивые показания, может быть использована при допросе его соучастников, когда по тактическим соображениям нецелесообразно проводить очную ставку между ними.

Звукозапись следственного действия может производиться многократно, с остановка-

ми, и прослушиваться в ходе следствия, что способствует глубокому психологическому анализу запечатленных действий и выработке оптимальных тактических решений.

Как отмечал С.А. Шейфер, звукозапись уменьшает число преобразований доказательственной информации в процессе ее отображения, чем обеспечивается фиксация информации, случайно пропущенной следователем либо ошибочно признанной им не относящейся к делу и потому не отраженной в протоколе допроса.

Если говорить о перспективном развитии звукозаписи, то активное [U+202F] использование [U+202F] в [U+202F] следственной практике получают и [U+202F] цифровые средства аудиозаписи. К [U+202F] числу [U+202F] наиболее современных [U+202F] цифровых диктофонов можно [U+202F] отнести [U+202F] портативный [U+202F] диктофон «Гном [U+202F] М», имеющий защиту от выборочного стирания и изменения записанной информации лицом, не владеющим специальным PIN-кодом. Запись и воспроизведение фонограммы на одnorазовые диски осуществляются на компьютере или специальном диктофоне. Фонограмма на диске хранится в конверте при уголовном деле, срок хранения не ограничен.

При протоколировании в [U+202F] ходе производства следственных действий цифровая аудиозапись [U+202F] может [U+202F] осуществляться с применением компьютера.

Звукозаписывающая техника [U+202F] в [U+202F] процессе правоохранительной деятельности может [U+202F] использоваться в [U+202F] различных [U+202F] аспектах: для [U+202F] негласной [U+202F] записи требований преступников или [U+202F] их общения [U+202F] между собой, для фиксации процесса производства следственных действий, для предварительной фиксации информации непосредственно в ходе следственного действия следователем на диктофон и последующего перенесения ее в протокол. Правовыми основами использования видеосъемки, звукозаписи выступают положения УПК РФ. Согласно ч. 2 ст. 84 документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться материалы аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном ст. 86 Кодекса.

В отличие от фото-и видеотехники, средства аудиозаписи используются следователем не только для фиксации хода и результатов следственных действий, но и для облегчения его работы по составлению процессуальных документов, особенно когда соответствующее следственное действие проводится в условиях, затрудняющих ведение черновых записей (подвал, шахта, место пожара и т. д.). Затем информация, необходимая для составления протокола, просто проговаривается в диктофон, а затем используется в качестве холста (ткани, основы, бумаги) при составлении процессуального акта.

Таким образом, звукозапись как средство фиксации имеет ряд преимуществ, но тем не менее она не заменяет протоколирование как процессуальную форму фиксации процесса и результатов следственного действия. Более того, она может содержать избыточную информацию, которая не представляет интереса для следствия и не зафиксирована протоколом. Поэтому звукозапись используется тогда, когда она действительно может сыграть положительную роль в получении доказательств.

Источники и литература

- 1) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ [U+202F] (ред. от 31.07.2020)// Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.10.2020). Костикова Н.А. Особенности использования звуковой информации при расследовании преступлений: Автореф. . . дисс.канд.юр.наук. — Москва, — 2007. —С. 16-18.

Глушков М.Р. Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий: Автореф. . . дисс.канд.юр.наук. — Москва — 2018. — С. 23-25. Долженко Н.И. Видеозапись следственного действия как источник доказательственной информации / Н.И. Долженко, С.А. Ожердова // Вестник криминалистики. — М: Спарк, 2017 — №4(24). — С. 79 – 81. Химичева Г.П., Мичурина О.В., Химичева О.В. Окончание предварительного расследования прекращением уголовного дела : монография. — Рязань.2017. — С. 91-97. Шейфер С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennost-i-ispolzovaniya-zvukozapisi-pri-proizvodstve-doprosa-inostrannyh-grazhdan>— (Дата обращения: 08.10.2020). Светличный А.А. Современное состояние и перспективы развития института специальных знаний в уголовном судопроизводстве России // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2015. — № 3-2. — С. 187-190.