

## Отдельные проблемы реализации досудебного соглашения о сотрудничестве в УПК РФ

*Шатовалов Данила Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

*E-mail: shapovalov.09@list.ru*

Федеральным законом от 29 июня 2009 г. N 141-ФЗ в УПК РФ был закреплен ранее незнакомый российской правовой системе институт особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, который должен был способствовать борьбе с организованной преступностью. Реализация положений названного института на практике вызывает множество вопросов.

В целях повышения эффективности борьбы с преступностью необходимо закрепить в законе возможность применения досудебного соглашения о сотрудничестве, в том числе, для раскрытия и расследования преступлений, в которых обвиняемый не принимал участия [5].

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве должен быть приведен в соответствие с принципом публичности уголовного судопроизводства путем ограничения круга дел о преступлениях, при расследовании которых возможно заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. Это должны быть дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, представляющих значительную общественную опасность и сложность в раскрытии и расследовании [3]. При этом следует установить положение, в соответствии с которым досудебное соглашение о сотрудничестве возможно заключить с лицом, совершившим преступление небольшой и (или) средней тяжести, в случае содействия следствию в раскрытии и расследовании тяжких и (или) особо тяжких преступлений. Вместе с тем следует установить запрет на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым, который обязуется содействовать в расследовании и раскрытии преступлений небольшой и (или) средней тяжести.

Досудебное соглашение о сотрудничестве может быть заключено с обвиняемым, признавшим вину в инкриминируемом деянии, но не в полной мере согласным с предъявленным обвинением.

В случае вынесения следователем постановления об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, следует установить запрет на использование в качестве допустимых доказательств по уголовным делам в отношении данного обвиняемого и его соучастников сведений, которые стали известны следователю или прокурору из ходатайства обвиняемого о заключении досудебного соглашения, за исключением случаев, когда указанные в ходатайстве подозреваемого обвиняемого сведения стали известны следователю из иных источников информации [1,4].

Выделении уголовного дела, по которому заключено досудебное соглашение о сотрудничестве в отдельное производство, не должно носить обязательного характера. Данное решение следователь должен принимать, исходя из фактических обстоятельств дела. Вместе с тем наличие реальной угрозы безопасности жизни и здоровью обвиняемого или его близких должно являться безусловным основанием для выделения материалов дела в отдельное производство. [2]

Отсутствие в процессуальном кодексе сроков составления прокурором досудебного соглашения о сотрудничестве может привести к нарушению разумных сроков уголовного

судопроизводства, а также упущению возможности расследования и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений. В этой связи следует дополнить ч. 1 ст. 317. 3 УПК РФ положением о том, что прокурор составляет досудебное соглашение о сотрудничестве в течение 10 дней с момента вынесения постановления об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

На сегодняшний день одна из основных проблем заключается в том, что нередко в процессе реализации досудебного соглашения органы предварительного следствия изменяют обвинение на более тяжкое и (или) увеличивают эпизоды преступной деятельности, не предусмотренное досудебным соглашением с обвиняемым, а прокуроры утверждают обвинительное заключение, не внося изменений в соответствующее соглашение. В итоге складывается ситуация, при которой судья, ознакамливаясь с материалами уголовного дела, обнаруживает, что имеет место расхождение квалификации действий обвиняемого в обвинительном заключении по сравнению с досудебным соглашением о сотрудничестве. Практика по данному вопросу противоречива. В одних случаях судьи возвращают материалы уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, в других рассматривают дела в особом порядке и принимают решения.

В этой связи необходимо закрепить в законе положение, в соответствии с которым в случае изменения обвинения на более тяжкое и (или) увеличение эпизодов преступной деятельности, не предусмотренное досудебным соглашением, прокурору необходимо выяснять согласие обвиняемого на продолжение дальнейшего сотрудничества. В случае согласия продолжить сотрудничество прокурор направляет материалы уголовного дела в суд в соответствии с предъявленным обвинением в окончательной редакции. При этом в досудебном соглашении следует делать соответствующую отметку о том, что обвиняемый выразил согласие продолжить сотрудничество, несмотря на изменения обвинения на более тяжкое и (или) увеличение эпизодов преступной деятельности. Соответственно данное положение не позволит суду в дальнейшем вернуть материалы уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ. Если же обвиняемый не согласен продолжить сотрудничество со следствием из-за изменения обвинения на более тяжкое и (или) увеличение эпизодов преступной деятельности, прокурор обязан вынести постановление о прекращении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Уголовное дело в отношении, сотрудничающего лица, должно рассматриваться после основного дела в отношении соучастников [5].

### Источники и литература

- 1) Абшилава Г.В. Согласительные процедуры в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: автореф. дис. док. юр. наук. Москва. 2012. С. 38.
- 2) Иванов А.А. теоретические и организационно-правовые аспекты реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном процессе: автореф. дис. канд. юр. наук. Челябинск. 2013. С. 157-160.
- 3) Качалова О.В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе: дис. док. юр. наук. Москва. 2016. С. 197.
- 4) Кирсанов А.Ю. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Анализ, практика, выводы: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2017. С. 79-80.
- 5) Тисен О.Н. Теоретические и практические проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве: дис. док. юр. наук. Оренбург. 2017. С. 20.