

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

Коррупция в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации

Дулигов Арби Салимович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

E-mail: Duligovarbi@yandex.ru

Будучи одним из наиболее распространенных и опасных преступлений, коррупция одновременно относится к числу наиболее латентных и замаскированных. Ее исследование как негативного социально-политического, экономического и правового явления в обществе в настоящее время приобретает исключительно важное значение, что обусловлено возрастающей криминализацией общества и глубоким укоренением коррупции в сфере государственной власти. Значительный вклад в повышение коррупционного индекса России вносят, к сожалению, правоохранительные органы в целом и уголовно-исполнительная система (УИС) в частности^[n3].

По нашему мнению, основными причинами совершения коррупционных преступлений в УИС являются:

- наличие коррупционных рисков, связанных с предоставлением определенных послаблений и льгот;
- низкий уровень правового сознания;
- профессиональная деформация, утрата моральных качеств;
- формирование кадров по принципу родства, знакомства.

При этом важно отметить, что у пенитенциарной коррупции как у негативного социального явления есть некоторые особенности.

Ежегодно в учреждениях УИС регистрируется порядка двухсот случаев доставки сотрудниками запрещенных предметов осужденным, подозреваемым, обвиняемым. Большинство из них, безусловно, делают это с целью незаконного обогащения и получения выгоды в различных формах. Факты доставки запрещенных предметов осужденным, несомненно, стоит рассматривать как наиболее распространенные пенитенциарные коррупционные преступления.

Однако на практике доказать истинные мотивы и цели сотрудника и тот факт, что запрещенные предметы предназначались для передачи осужденным (подозреваемым, обвиняемым), не всегда представляется возможным, и сотрудники привлекаются лишь к административной и дисциплинарной ответственности. Соответственно десятки преступных действий ежегодно переходят в категорию латентных с точки зрения уголовно-правовой оценки.

Так, согласно статистическим данным, предоставленным Генеральной прокуратурой, в 2020г. было выявлено 245 635 случаев нарушения законодательства о противодействии коррупции (в 2019 г. - 325 647), из них в УИС - 932 (в 2019 г. - 1156)^[n4], что является весьма отрицательным фактором для деятельности пенитенциарной системы, дестабилизирующим обстановку как в ведомстве, так и обществе в целом. В связи с этим профилактика и противодействие коррупционным проявлениям в УИС является одним из важнейших направлений совершенствования деятельности государства.

К преступлениям коррупционной направленности, совершаемым сотрудниками УИС, относятся мошенничество (ст. 159 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ). Удельный вес этих преступлений составляет практически половину (48,1%) от общего числа преступлений, совершаемых сотрудниками УИС.

На протяжении последних пяти лет распределение преступлений коррупционной направленности среди сотрудников УИС выглядит следующим образом. Первое место прочно занимает получение взятки (51,5%), далее следуют злоупотребление должностными полномочиями (16,9%), превышение должностных полномочий (13,1%) и мошенничество (10,3%).

Единичными являются случаи совершения преступлений, предусмотренных ст. 160 УК РФ («Присвоение или растрата»), ст. 228¹

УК РФ («Незаконное производство, сбыт и пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»), ст. 291 УК РФ («Дача взятки») и ст. 292 УК РФ («Служебный подлог»).

Согласно статистическим данным, большинство коррупционных преступлений связано с передачей либо попыткой передачи запрещенных предметов (48 %); предоставлением осужденным краткосрочных отпусков, незаконных льгот, например, создание улучшенных условий отбывания наказания в помещениях камерного типа, что напрямую противоречит законодательству (35,9 %); предоставление осужденному условно-досрочного освобождения (15,6 %)[n5].

В отношении 149 сотрудников УИС (95 %), задержанных за передачу (попытку передачи) подозреваемым, обвиняемым и осужденным запрещенных предметов, материалы направлены в следственные органы для правовой оценки (2020 г. - 156, или 71 %). По результатам рассмотрения материалов в отношении 114 человек, или 77 %, возбуждены уголовные дела (2020 г. - 126, или 80,7 %).

Таким образом, в 2020 г. не удалось процессуально установить, что 43 сотрудника доставляли запрещенные предметы именно осужденным, подозреваемым, обвиняемым или их корыстный мотив, что составляет 23 % от всех зарегистрированных фактов.

Из 157 задержанных сотрудников 66 человек, или 42 %, совершили указанные правонарушения при сроке прохождения службы в УИС более 5 лет 72 человека, или 46 %, - от года до 5 лет и лишь 19 человек, или 12 %, - до одного года. Таким образом, можно констатировать, что достаточно велика доля опытных сотрудников, совершающих коррупционные преступления, и это, безусловно, не может не настораживать.

Также следует отметить, что в учреждениях УИС дать взятку непросто: территория ИУ оборудована видеокамерами, не получится дать взятку в натуральных денежных средствах, поскольку они на территории исправительного учреждения запрещены на основании Правил внутреннего распорядка.

Кроме того, подчеркнем, что коррупция в УИС является системным преступлением, зависящим от многих факторов (экономических, политических, моральных, духовных, эстетических)[n1]. Причины совершения рассматриваемых преступлений можно разделить на несколько групп.

К первой группе - по субъективным причинам - можно отнести:

- 1) некачественный подбор сотрудников, пробелы в их профессиональной подготовке;
- 2) несоответствие профессиональных качеств сотрудников, что отрицательно отражается на криминогенной обстановке в ИУ;
- 3) уровень и состояние правосознания (как правило, злоупотребляют должностными полномочиями сотрудники с искаженным правосознанием).

Вторую группу составляют нравственно-психологические причины. Сложно бороться с коррупцией в УИС тогда, когда взяткодатель и взяткополучатель не рассматривают дачу или принятие взятки как один из видов преступлений, более того, в современном обществе данное явление является обыденным.

Другой опасной тенденцией в органах УИС является то, что злоупотребление должностными полномочиями начинает приобретать более сложный характер. Если раньше коррупционное преступление представляло собой обычную взятку, то теперь коррумпированные сотрудники объединяются в отдельные устойчивые группы в пределах территориальных органов УИС с целью неоднократного совершения преступлений коррупционного характера и превращению своих должностных злоупотреблений в своего рода криминальный бизнес[12]. В такие группы обычно входят сотрудники младшего и среднего начальствующего состава, но не является исключением и участие представителей руководящего состава. Данные формы коррупции намного сложнее выявить и доказать.

Таким образом, в качестве основополагающих направлений профилактики коррупционных преступлений можно выделить следующие:

- проведение регулярной ротации кадров, занимающих руководящие должности, а также пертурбацию сотрудников УИС;
- учет личностных качеств при назначении на руководящую должность сотрудника УИС, где главным признаком является добросовестное исполнение служебных обязанностей;
- проведение просветительской работы, направленной на разъяснение актуальных вопросов противодействия коррупции;
- формирование у сотрудника устойчивого негативного отношения к коррупции.

Во многом решение задач противодействия коррупции зависит от совместной работы всех звеньев УИС. Однако, поскольку коррупция в пенитенциарной сфере порождена не только внутренними обстоятельствами, присущими этой службе, но и в большей степени той ситуацией, которая сложилась в обществе, результативность борьбы с ней в первую очередь зависит от последовательности и твердости проведения государством антикоррупционной политики.

Источники и литература

- 1) Голубцова К. И. Совершение коррупционных правонарушений в уголовноисполнительной системе: проблема современности // Российская наука: актуальные исследования и разработки: сборник научных статей V Всероссийской научно-практической конференции. Самара: СГЭУ, 2018. С. 394–397.
- 2) Лосева С. Н. Проблемы коррупции в России и в УИС // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. 784 с.
- 3) Моисеев В.В. Борьба с коррупцией в России: моногр. М., 2014.
- 4) Статистические сведения о количестве нарушений законодательства о противодействии коррупции [Электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/1336134> / (дата обращения: 21.09.2021).
- 5) Статистические данные (форма: 3-ПР) за 2017 год [Электронный ресурс] // Модуль «Стат. Аналитик» (дата обращения: 18.09.2021).