

К вопросу о цифровизации в праве: от истории к современности

Научный руководитель – Липень Сергей Васильевич

Мехдиев Турал Эльшад оглы

Аспирант

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт «Аспирантура и докторантура», Москва, Россия
E-mail: student-moscow@mail.ru

Еще в конце прошлого века В. А. Копылов и О. Е. Кутафин предвосхитили проблему государственно-правового регулирования цифрового пространства и отмечали [1], что для успешного правового регулирования Сети («информационной сферы») пристального внимания государства на данный вопрос недостаточно. Ранее Интернет рассматривался лишь новой формой существующих правоотношений, требующих «перенесения» уже существующих норм правового регулирования на те, что возникают в Сети. Можно считать оправданными такие подходы, поскольку в начале века была неизвестная беспрецедентная революция в цифровых технологиях с их охватом практически всех сторон жизнедеятельности человека. Так, например, Ю. Г. Просвирнин определял [2] Интернет в качестве нового феномена в праве, но не выделял связанные с ним отношения в какой-либо институт или отрасль. Ю. Г. Просвирнин замечал, что теоретико-правовые аспекты, закладываемые развитием Интернета, не изменяют общую картину правовой системы страны, а лишь задают новые направления развития права, в том числе в рамках информационного законодательства [3]. Подобной позиции придерживался М. В. Якушев, не выделявший [4] возможность изменения устоявшихся общественных отношений и правовых структур в силу появления такого нового, особого явления, как Интернет. Л. В. Голоскоков, выдвинув теорию сетевого права, также рассматривал Сеть как некую форму уже существующих правоотношений - налоговых, таможенных и др. [5]

Говоря о содержательном аспекте правоотношений, возникающих в цифровом пространстве, нельзя не осветить воззрения ученых на то, что собой представляет тот пласт права, который регулирует отношения, тесно связанные с Сетью; что под ним понимают правоведы. Так, Т. А. Полякова среди прочего выделяла особое свойство таких правоотношений - их многоотраслевой характер, в котором применяются различные отраслевые нормы и методы как публично-правового (например, основы административного права), так и частноправового порядка (например, отношения, связанные с оборотом информации) [6]. Вместе с тем, такое право базируется на своих специфических принципах, которые являются причиной выделения такого права в отдельную отрасль и область научного познания. И. Л. Бачило, говоря о правоотношениях в информационной сфере, подчеркивала существование виртуальных связей в Интернете и сопутствующие им виртуальные отношения. Отличие их от обычных, классических правоотношений, в том, что их формирование и реализация тесно связана с информационными технологиями и действующими в Сети виртуальными субъектами [7]. Автор рассматривала целую отрасль права, оценивая Интернет в первую очередь в качестве особой, виртуальной формы социальной жизни. Что касается законодательного регулирования, то И. Л. Бачило отмечала формирующийся характер не интернет-права, а информационного права как отрасли будущего. Национальное регулирование данной среды, отмечала она, невозможно в будущем без наднационального регулирования, опирающегося на нормы международного права, в том числе морально-правовых и технологических стандартов регулирования порядка в данной среде.

Одно из наиболее полных позиций по правоотношениям, возникающим в цифровом пространстве, принадлежит И. М. Рассолову [8], одним из первых выделивший новый межотраслевой институт права - интернет-право. Согласно точке зрения И. М. Рассолова, под такими правоотношениями понимаются прежде всего информационные правоотношения, которые, являясь собирательным понятием, представляют собой урегулированные законодательством «различные по правовой природе общественные отношения, объединенные связью с особым объектом - благом особого рода - информацией». Автор не выступает против понятия интернет-отношений и сам дает им следующее определение: интернет-отношения - это «часть отношений в виртуальном пространстве (включая моральные, этические и иные), участники которых выступают как носители субъективных прав и обязанностей в Интернете». Их возникновение правоведа связывает не только с национальным законодательством, но и с международным правом, решениями судов, обычаями. И. М. Рассолов классифицирует интернет-отношения как отношения не правовые в чистом виде и не фактические; он их относит к числу социальных связей особой правовой, информационной и технической природы (как он отмечает, это ряд энергетических «сгустков» материи). Также автор выделяет в качестве участников подобных правоотношений физические и юридические лица, которые по соответствующему законодательству страны или международному праву обладают правосубъектностью. При этом автор отмечает особенность характера правоспособности субъекта в Сети, которая кроме юридических элементов включает в себя также морально-этический комплекс прав и обязанностей субъектов. Подчеркивается, что правосубъектность в ее составных частях - правоспособности, дееспособности и деликтоспособности - возникает в то же время, что и в классических правоотношениях.

Отмечая глубокий кризис классических правовых конструкций, категорий и понятий и возрастание роли цифровых технологий в правоотношениях, В. Д. Зорькин в статье «Право против хаоса» признает, что классические правовые конструкции «утрачивают былую прочность и надежность» [9]. В этой связи нельзя не отметить воззрения Т. Я. Хабриевой и Н. Н. Черногора, замечающих невозможность отражения всех граней современного права теми правовыми категориями, которые существуют на сегодняшний день [10]. Э. В. Талапина детализирует [11] данное положение, отмечая конкретные структурные начала в праве, подверженные трансформации под воздействием цифровизации - субъект, субъективные права, объект и непосредственно сами правоотношения. Профессор В. Н. Синюков по этому поводу ставит под сомнения эффективность методов правового регулирования, принятых в классическом представлении о праве и отмечает необходимость пересмотра базовых начал в праве, включая такие категории, как отрасль права и правовая система [12].

На основании вышесказанного можно предположить, что разрабатываемые научные исследования со временем подтвердят идею об онтологической неодинаковости отношений, возникающих в реальном и цифровом пространстве. Также стоит признать складывающуюся тенденцию в научном сообществе рассматривать существующие правовые категории устаревшими для регулирования отношений, тесно связанных с цифровыми технологиями. Устаревание и неэффективность ряда правовых норм требуют глубокого системного анализа и переосмысления. Здесь же необходимо признать назревающие тектонические изменения в методах правового регулирования.

Источники и литература

- 1) Копылов В. А., Кутафин О. Е. Проблемы становления информационного права в

- России // Сб. НТИ. Сер. 1. – 1999. – № 8. С.18.
- 2) Просвирнин Ю.Г. Теоретико-правовые аспекты информатизации в современном Российском государстве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 28 – 30.
 - 3) Просвирнин Ю. Г. Информационное законодательство: современное состояние и пути совершенствования. Воронеж, 2000. С. 209 - 277.
 - 4) Якушев М.В. Интернет и право: новые проблемы, подходы, решения // Третья Всероссийская конференция "Право и Интернет: теория и практика", 28 - 29 ноября 2000 г. М., 2000. С. 132 - 133.
 - 5) Голоскоков Л.В. Теория сетевого права / Под ред. А.В. Малько. СПб., 2006. С. 32.
 - 6) Полякова Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 20.
 - 7) Бачило И.Л. Методы информационного права и правоотношения в информационной сфере // Информационное право / Под ред. Б.Н. Топорнина. 2-е изд. С. 163.
 - 8) Рассолов И.М. Право и Интернет: теорет. проблемы. - 2-е изд., доп. - М.: Норма, 2009. С. 17-18, 34-35.
 - 9) Зорькин В. Д. Право против хаоса. 2-е изд., испр. и доп. М. : Норма: Инфра-М, 2018. 368 с. С. 8.
 - 10) Хабриева Т. Я., Черногор Н. Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. №1 (253). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-v-usloviyah-tsifrovoy-realnosti> (дата обращения: 03.03.2022). С. 90.
 - 11) Талапина Э. В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // Журнал российского права. 2018. №2 (254). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-i-tsifrovizatsiya-novye-vyzovy-i-perspektivy> (дата обращения: 03.03.2022). С. 6–10.
 - 12) Синюков В.Н. Цифровое право и проблемы этапной трансформации российской правовой системы. Lex russica (Русский закон). 2019;1(9):9-18. С. 10-12.