

Полицейское государство: понятие и признаки

Научный руководитель – Жуковская Наталия Юрьевна

Орос Никита Иосифович

Студент (бакалавр)

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.

Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

E-mail: orosn2022@gmail.com

В последнее время довольно часто при характеристике государственного режима, действующего в том или ином государстве, используется эпитет «полицейское» – «полицейское государство». При этом предполагается, что речь идет о разновидности тоталитарного режима или диктатуры, выступающих антиподом правового государства. К сожалению, в XX веке понимание термина «полицейское государство» было настолько искажено, что вполне обоснованным выглядит его применение по отношению к государствам, практикующим репрессивный стиль общения с населением, активно применяющим аппарат государственного принуждения.

В середине XIX в. термин «полицейское государство» ассоциировался в первую очередь с образами абсолютных монархов; в XX веке - с авторитарными политиками, стоящими во главе государств, в которых власть с помощью силовых стратегий подчинила себе многие сферы общественной жизни. В настоящее время «полицейскими» зачастую называют политические режимы таких государств, как США, Великобритания, Норвегия и др., а также Россия, причем по различным основаниям. В числе таких оснований имеют место: введение индивидуальных электронных номеров, принудительная вакцинация, факты длительного содержания под стражей без суда, билль HR 347 (запрещающий гражданам США любые протесты), применение жестких мер (водомётов, слезоточивого газа, оружия) против демонстрантов или подозреваемых, частные тюрьмы и т.п..

Однако, подобное понимание сущности полицейского государства противоречит идеям «полицистов», стремившихся с их помощью создать государство всеобщего благоденствия и счастья. Соответственно на этом фоне возникают два вопроса: 1) каковы сущность и признаки полицейского государства и с чем его можно отождествить: с государством-обществом из романов-антиутопий Дж. Оруэлла «1984» и Е. Замятина «Мы» или всё же с идеальным государством, которое описывали в своих трудах Де ля Марр, Юсти и Томазий? 2) является ли современное «полицейское государство» разновидностью политического (государственного) режима?

Ранние представления о полицейском государстве встречаются уже в конце XVIII - начале XIX века. В тот период они были обусловлены в основном проявлениями жёсткого административного контроля со стороны государства. Понимание же полицейского государства как общественного строя, в котором царит всевластие полиции, позволяющей власти контролировать социальную, экономическую и политическую жизнь граждан, сформировалось в Австрии после революционных событий 1848-1849 гг..

Между тем, согласно воззрениям основателей теории «полицейского государства» (Х. Де ля Марра, Ш. Луазо, И. Юсти, Х. фон Вольфа, Х. Томазия), цель государства - обеспечение благополучия граждан, а задача полиции - эффективное внутреннее управление в интересах «всестороннего развития человеческих сил» и всеобщего блага [4, с. 184]. Под «счастьем» народа в этом случае понимались свобода граждан, их безопасность и благосостояние. Для такого «полицейского государства», как предполагалось, характерно

стремление сделать жизнь каждого гражданина достойной. В этом стремлении государство делает ставку на свою полицейскую функцию, основная задача которой заключается в установлении и обеспечении внутригосударственного порядка специально уполномоченными правоохранительными органами государства и иными силовыми структурами (полицией, службой государственной безопасности, армией, исправительными учреждениями и т.д.) [1, с. 182]. В реальности же теория не работала. На практике названные цели достигались путём всё большего вмешательства власти в различные сферы жизни общества, посредством формирования системы гиперопеки государства над частными интересами и нуждами граждан. В этой стратегии широкого использования принудительной силы государства ради достижения «всеобщего блага» и заключается особенность полицейского государства.

Следует обратить внимание на тот факт, что возможность использования принудительной силы является сущностным признаком любого государства [2, с. 5], что в каждом из них полиция используется для установления правопорядка и действует не только в интересах власти, но и в интересах обеспечения безопасности всех членов общества. По этому признаку любое государство можно назвать полицейским. Если же власть в процессе решения внутреполитических проблем делает основную ставку на насилие, такое государство следует считать не полицейским, а репрессивным [3, с. 303].

Таким образом, в настоящее время теоретические представления о полицейском государстве требуют уточнения и конкретизации.

Во-первых, необходимо отметить, что характеристика «полицейское государство» имеет прямое отношение к понятию «политический (государственный) режим, т.к. предполагает определенный набор методов взаимодействия власти и общества. Признаками данного режима выступают: чрезмерное преобладание карательной функции, которая реализуется посредством разветвленной системы органов государственного принуждения; строгая регламентация частной жизни граждан и отношений внутри общества (включая брак, воспитание, религиозные убеждения, образование, науку, здравоохранение и т.д.). Во-вторых, в таком государстве, как правило:

- не признаются и не гарантируются естественные права каждого человека;
- не обеспечивается верховенство права (постулируется верховенство закона);
- система ответственности государства перед гражданами действует избирательно (основной акцент ставится на ответственность граждан перед государством);
- отсутствует развитое гражданское общество (либо его активность сильно ограничена).

Таким образом, можно заключить, что «полицейское государство» по ряду признаков все же является антиподом правового государства (если учесть, что последнее предполагает не только верховенство закона, но и права). В то же время данный политический режим невозможно однозначно признать ни демократическим, ни антидемократическим. Следовательно, необходимо поставить вопрос о наличии в «полицейском государстве» политического режима особого типа. Характерно также, что тенденция развития данной формы политического режима присутствует во многих современных государствах, которые принято считать демократическими и правовыми.

Источники и литература

- 1) Демидов А.В. Понятие полицейской функции государства // Новая наука: политический и практический взгляд. 2016. № 2-1. С. 180-183.
- 2) Жуковская Н.Ю. Теория государства и права: актуализация пройденного // Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2021. 100 с.

- 3) Нижник Н.С. О неизбежности краха полицейского государства в России в 1917 году // Великая российская революция 1917 года в истории и судьбах народов и регионов России, Беларуси, Европы и мира в контексте исторических реалий XX - начала XXI века / Гл. ред. А.В. Егоров. Витебск: Витебский гос. ун-т имени П.М. Машерова, 2017. С. 302-306.
- 4) Нижник Н.С. Полицейское государство – государство «всеобщего благоденствия и всеобщего счастья» // Genesis: исторические исследования. 2016. № 6. С. 183-194. DOI: 10.7256/2409-868X.2016.6.21223