

ПОНИМАНИЕ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Научный руководитель – Герасименко Юлия Вячеславовна

Базака Виктория Владимировна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Юридический факультет, Кафедра теории и истории государства и права и административного права, Донецк, Украина

E-mail: viktoriabazaka@yandex.com

Жизнь общества не представляется возможной без справедливости. Стремление к справедливости всегда было для человечества одним из главнейших ориентиров социального прогресса.

Древнегреческий философ Гераклит Эфесский (создатель первоначальной формы диалектики) предлагает в своих работах рассматривать явление «справедливость», как всеобщую борьбу добра против зла. Из его работ следует, что справедливость - это гармония (единство или согласованность, которая основана на равенстве сторон) борющихся противоположностей [1, с.348].

Софисты, в свою очередь, расходились в своих мнениях, касающихся справедливости. Например, Протагор ссылался на общее мнение граждан, выраженное законом, Фразимах определял справедливое как выгодное сильнейшему, а Антифонт видел критерий истины в естественных, природных началах человека [2, с.98].

Начиная с Аристотеля, принято выделять два вида справедливости:

Уравнительная — относится к отношениям равноправных людей по поводу предметов («равным — за равное»). Она относится не непосредственно к людям, а к их действиям, и требует равенства (эквивалентности) труда и оплаты, ценности вещи и её цены, вреда и его возмещения. Отношения уравнительной справедливости требуют участия, по меньшей мере, двух лиц.

Распределительная — требует пропорциональности в отношении к людям согласно тому или иному критерию («равное — равным, неравное — неравным», «каждому своё»). Отношения распределительной справедливости требуют участия, по меньшей мере, трех людей, каждый из которых действует для достижения одной цели в рамках организованного сообщества. Один из этих людей, распределяющий, является «начальником» [3, с.340]. Уравнительная справедливость является специфическим принципом частного права, тогда как распределительная — принципом публичного права, являющегося совокупностью правил государства как организации.

В обыденном понимании справедливость осознается как естественное, простое и понятное явление. Трудности возникают тогда, когда мы пытаемся дать конкретное определение этому понятию, т.е. определить границы справедливого и несправедливого. Многие учёные называют проблему трактовки термина справедливость неразрешимой [4, с.159]. Нельзя не отметить в данном случае теорию американского философа Дж. Ролза, который предложил подход к определению справедливости через «всеобщий консенсус» [6, с.577].

Концепция заключалась в том, чтобы выявить моральные нормы, с которыми согласились бы все дееспособные члены общества. Общее понятие и представление о справедливости исключает дальнейшие политические дискуссии, и создают текущее содержание «всеобщего консенсуса» [7, с.50].

В работе Дж. Ролза «Теория справедливости» были изложены два принципа, на которых основывается справедливость:

- 1) каждая личность имеет равные права и обязанности в отношении другого, независимо от пола, вероисповедания и т.д.;
- 2) экономическое и политические неравенство должно удовлетворять двум условиям (что нам представляется невозможным априори): во-первых, оно должно быть связано с должностями и положениями, которые открыты для всех при условии честного равенства шансов; во-вторых, экономическое и социальное положение менее удачливых членов общества не должно становиться хуже.

Именно первый пункт нам представляется невозможным, для реализации, поскольку даже в 21 веке существуют классовые, религиозные, гендерные неравенства.

Полагаем, что справедливость как один из основополагающих принципов права в ряде отраслей права присутствует как идея (по умолчанию), не имея своего прямого закрепления в качестве собственного принципа права в целом.

Представители естественно-правового направления юриспруденции считают справедливость стоящей над позитивным правом. Так, В.С. Нерсисянц полагает, что справедливость имеет правовое значение. Основу ее составляет либо божественный порядок, либо законы разума и природа вещей. Полагаем, можно согласиться с этой точкой зрения, так как справедливость действительно является правовой категорией, область применения которой не исчерпывается правом [5, с.153].

В ходе изучения соотношения справедливости и права мы пришли к выводу о необходимости всестороннего рассмотрения этого правового явления. С методологической точки зрения будет верным рассматривать справедливость как один из общеправовых принципов.

Соблюдение принципа справедливости в обществе - важное условие единства народа, политической устойчивости общества, его развития. К. Маркс и Ф. Энгельс доказали, что понятие справедливости не есть нечто, раз и навсегда данное, неизблемое. В каждую из эпох оно наполнялось классово - экономическим, социальным, политическим содержанием, было тесно связано с уровнем развития производительных сил и производственных отношений с развитием человека и общества в целом. Лишь умный и духовно развитый человек «способен на справедливость».

Проанализировав такое явление, как справедливость, мы пришли к выводу, что оно является базовым принципом всей правовой системы. Справедливость неразрывно связана с различными общественными отношениями (экономическими, политическими, моральными, правовыми и т.д.). Справедливость меняет свое содержание не только в разные исторические эпохи, а и в рамках одного исторического периода.

В системе правовых ценностей справедливость занимает главенствующее место и отражает практическую сторону реализации правовых норм, способствуя воплощению в жизнь идей равенства и свободы.

Источники и литература

- 1) Актуальные проблемы теории государства и права. Учебное пособие / под ред. Шагиева, Р. В. - М: Норма, Инфра-М, 2015 – 576 с.
- 2) Бакарджиев, Я.В., Ромашов, Р.А., Рыбаков В.А. Теория государства и права. Учебник для прикладного бакалавриата. В 2 частях. Часть 1 - М: Юрайт, 2016 – 195 с.
- 3) Власов, В. И., Власова Г. Б., Денисенко С. В. Теория государства и права. Учебное пособие. М: Феникс, 2017 – 416 с.

- 4) Зарецкий А. М., Долгих Ф. Г. Теория государства и права. Учебник. М: Издательский дом Университета "Синергия". 2018 – 240 с.
- 5) Корнев А. В., Липень С. В., Радько Т. Н. и др. Общая теория права и государства. Учебник / под ред. Лазарев В.В. М: Инфра-М, Норма, 2016 – 592 с.
- 6) Радько Т. Н. Теория государства и права в схемах и определениях. М: Проспект, 2021 – 176 с.
- 7) Старков, О. В. Теория государства и права: Учебник / О. В. Старков, И. В. Упоров; под общ. ред. О. В. Старкова. — 4-е изд. — М.: Издательско — торговая корпорация «Дашков и Ко», 2018 –372 с.