

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Проблемы правового статуса эмбриона в Российской Федерации

Научный руководитель – Малютин Никита Сергеевич

Кушнеревич Анастасия Леонидовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: kushnerevich.anastasya@yandex.ru

Двадцать первый век, ознаменованный прорывом науки в области репродуктивных технологий, как никогда остро поставил перед юридическим сообществом проблему статуса эмбриона. По сей день не исчерпала своей актуальности дискуссия о моменте «отсчета» человеческой жизни. Правовые системы современных государств по-разному видят решение этой дилеммы. Так, Словакия, Чехия и Ирландия на конституционном уровне закрепили, что человеческая жизнь начинается с зачатия, что влечет за собой отказ от отношения к эмбриону как к объекту права. В свою очередь, подавляющее большинство государств с недоверием относится к подобной позиции, игнорируя возможность признания за эмбрионом субъективных прав.

Проблема правового статуса эмбриона в России на первый взгляд может представляться решенной в силу ч.2 ст. 17 Конституции РФ, которая недвусмысленно связывает момент возникновения полной правосубъектности лица с его рождением [1]. Однако это вовсе не означает, что государство отказывается от какой бы то ни было защиты эмбриона. Отечественный законодатель декларирует условное признание за эмбрионом правосубъектности после 12 недель внутриутробного развития, при этом настаивая на том, что только с этого срока зародыш приобретает человеческие черты и становится жизнеспособным [2].

Новые трудности в решении вопроса о том, какой момент следует считать началом человеческой жизни, возникли в результате развития в РФ биомедицинских наук. На сегодняшний день понятие «зачатие» приобрело более широкий смысл, под которым понимается не только образование зиготы естественным путем через внутриматочное слияние половых клеток родителей, но и возможность образования человеческой жизни вне организма человека с помощью передовых репродуктивных технологий [3]. Такие резкие изменения в применении репродуктивных технологий привели к тому, что в российской правовой системе обнаружилось очевидные законодательные пробелы в области определения статуса нерожденной жизни. Особая сложность на пути юридического решения данного вопроса состоит в необходимости учитывать его морально-этический аспект.

Так, на настоящий момент не существует четкой правовой регламентации, позволяющей экологично решить вопрос о судьбе «лишних» (невостребованных) эмбрионов, ведутся споры о возможности их «усыновления» [4]. Учитывая масштабы развития науки в области исследования человеческого биоматериала, в российских правовых реалиях также остро стоит вопрос о законодательном регулировании промышленного производства и «купли-продажи» эмбрионов в различных, в т.ч. экспериментальных, целях.

Путь отказа РФ от признания за эмбрионом субъекта права неизбежно приводит к необходимости решения вопроса о субъекте, обладающем правом определять судьбу эмбриона, на что претендуют как владельцы биоматериала (родители), так и медицинские учреждения. Любопытна также проблематика наследования эмбрионов после смерти отца и матери в рамках правовой системы РФ.

Также в связи с увеличением доступности репродуктивных технологий и их широким применением в последние годы практика вывела ряд существенных недостатков существующего правового регулирования статуса эмбриона. Ярким примером является вакуум, возникший вокруг положения, провозглашающего запрет (по общему правилу) на селекцию эмбрионов по половому признаку и клонирование. Существование данной нормы на сегодняшний день не обеспечено эффективными мерами правовой ответственности, что порождает необоснованные селективные аборты, возможности для радикальной реализации идей евгеники в РФ и другие негативные последствия [5].

Для устранения пробелов в регулировании правового статуса эмбриона предлагается обратиться к иностранной практике с целью поиска наиболее эффективных путей законодательного разрешения перечисленных проблем. При этом особо стоит подчеркнуть необходимость учитывать российские конституционно-правовые реалии и избегать слепого «калькирования» регулирования, предложенного в правовых системах других государств.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.)
- 2) ФЗ от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // «Российская газета». 23.11.2011, №263.
- 3) Лихолая В.А. Проблемы соотношения биомедицинской этики и правового регулирования в области защиты неродившейся жизни. Биомедицинское право. М., 2015. С. 271-283.
- 4) Романовский Г.Б. Правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий // Биомедицинское право. М., 2015. С. 171-220.
- 5) Малешина А.В. Преступления против жизни в странах общего права. М., 2017.