

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

«Конституционный контроль в Российской Федерации: реформа 2020 года и тенденции развития»

Научный руководитель – Маркова Елена Николаевна

Новичкова Елизавета Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: e.novich.msu@mail.ru

В 2020 году в России прошла масштабная реформа Конституции и специального законодательства, которые вызвали интерес со стороны правоприменителей и ученых.

Поправка (-и) в Конституцию РФ вызывают немало вопросов. Они также отразились и на специальном законодательстве, в частности, в Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ. (ред. от 09.11.2020) "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Основной вопрос работы касается проблемы *независимости* Конституционного Суда, как института, гарантирующего единообразное применение норм Конституции, ее толкования. Вопрос толкования в праве особенно тонкий, потому что предполагает выявление новых смыслов без текстуальных изменений, поэтому политическое влияние на этот процесс должно быть минимизировано, однако после произошедших изменений Конституционный Суд становится зависимым от Президента и Совета Федерации и утрачивает внутреннее корпоративное саморегулирование.

Хотелось бы выделить следующие проблемы, связанные с внесенными изменениями: сужение полномочий Суда относительно договорного способа, уменьшение численного состава Суда, усиление роли Президента РФ на формирование и деятельность Конституционного Суда (предварительный контроль как новое полномочие), ослабление гарантий независимости судей (особое мнение судьи), отдаление конституционного правосудия от гражданина

Основные выводы работы, заключаются в том, что Конституционный Суд служит скорее Президенту РФ, чем гражданам: новое полномочие предварительного конституционного контроля замыкается на должность Президента и не предполагает никакой гражданской инициативы. А также может впоследствии стать «индульгенцией» для правоприменителя, потому что еще неясно возможен ли последующий контроль уже оцененного Судом закона.

Усиление президентского влияния также связано с вопросов прекращения полномочий судьи, совершающего действия, несовместимые с должностью судьи. Теперь Президент наделяется инициативой по прекращению полномочий по этому основанию, раньше инициатива принадлежала Конституционному Суду, что обеспечивало внутреннее саморегулирование Судом.

Независимость Суда также подрывается невозможностью опубликования особого мнения. Судья по-прежнему обладает правом выразить особое мнение, однако оно не подлежит опубликованию вместе в Решением. Хотя сам Конституционный Суд не раз в решениях подчеркивал важность особого мнения для независимости судьи и развития права в целом [n1].

Список использованной литературы

Учебная и научная литература:

1. Авакьян С. А. Нормативное значение решений конституционных судов. Вестник Московского университета. Сер. 11 «Право». 2004. № 4
2. Авакьян С.А. Практика конституционных реформ: некоторые проблемы
3. Белкин А. А. Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики. СПб., 1996
4. Велиева Д. С., Пресняков М.В. Реформа Конституционного Суда РФ 2020 года: «кто будет сторожить сторожей»
5. Виноградова Е.В., Данилевская И.Л. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. Конституционный контроль "ex ante" как институт отечественного и зарубежного конституционализма
6. Должиков А.В. Стакан наполовину полон или пуст? Вмешательство как форма ограничения конституционных прав
7. Кряжков В.А. Как конституционная реформа 2020 года изменила Конституционный суд Российской Федерации»
8. Стародубцева И.А. Новые полномочия Конституционного Суда РФ в сфере предварительного контроля: анализ поправок к Конституции Российской Федерации
9. Танчев Е. Рождение и развитие конституционного контроля. Проблемы конституционного контроля в сравнительно-правовой перспективе

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ 1993 года, ред. 2020 года
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ. (ред. от 09.11.2020) "О Конституционном Суде Российской Федерации"
3. Регламент Конституционного Суда РФ. (ред. от 28.01.2021)
4. Законопроект № 1024643-7 О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»
 - Пояснительная записка к законопроекту № 1024643-7
 - Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием данного закона
 - Финансово-экономическое обоснование
 - Сопроводительное письмо СПЗИ

Решения Конституционного Суда РФ:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2012 N 19-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области
2. Определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 N 243-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Череповского Михаила Васильевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации
3. Определение Конституционного Суда РФ от 26 мая 2011 г. № 665-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сурхоева Абубакара Саид-Магомедовича на нарушение его конституционных прав статьёй 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" [n1]
4. Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2012 N 174-О-О. "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юдина Юрия Рудольфовича на нарушение его конституционных прав статьями 301 и 312 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

5. Определение от 28 сентября 2017 года N 1838-О об отказе принять к рассмотрению жалобы гражданина турецкой республики Джихана Йюкселя на нарушение его конституционных прав

Источники и литература

- 1) Авакьян С. А. Нормативное значение решений конституционных судов. Вестник Московского университета. Сер. 11 «Право». 2004. № 4
- 2) Авакьян С.А. Практика конституционных реформ: некоторые проблемы
- 3) Белкин А. А. Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики. СПб., 1996
- 4) Велиева Д. С., Пресняков М.В. Реформа Конституционного Суда РФ 2020 года: «кто будет сторожить сторожей»
- 5) Виноградова Е.В., Данилевская И.Л. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. Конституционный контроль "ex ante" как институт отечественного и зарубежного конституционализма
- 6) Должиков А.В. Стакан наполовину полон или пуст? Вмешательство как форма ограничения конституционных прав
- 7) Кряжков В.А. Как конституционная реформа 2020 года изменила Конституционный суд Российской Федерации»
- 8) Стародубцева И.А. Новые полномочия Конституционного Суда РФ в сфере. предварительного контроля: анализ поправок к Конституции Российской Федерации
- 9) Танчев Е. Рождение и развитие конституционного контроля. Проблемы конституционного контроля в сравнительно-правовой перспективе