

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Конституционное влияние: подходы к пониманию

Научный руководитель – Степанова Альбина Афанасьевна

Савостин Пётр Григорьевич

Аспирант

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Якутск, Россия

E-mail: petr_savostin@mail.ru

По мнению Г.Кельзена «правоведение является познанием, а не конструированием права» («Чистое учение о праве» (Reine Rechtslehre) [1]. С позиции юридической гносеологии познание представляет собой не просто мыслительную способность, а выступает как одна из задач правовой науки. По сути, оно дает ответ на вопрос - как познается право. Познание позволяет давать правовым явлениям адекватное определение, в результате чего появляются различные юридические термины. В правовой науке, в том числе, в науке конституционного права термины, в силу значимости определяемых ими правовых явлений, имеют важнейшее значение. Так, понятийно-языковая проблема, проблема подмены терминов и терминологическая деривация в праве может привести к появлению политико-правовых коллизий. Что, в свою очередь, может повлечь за собой необоснованное ограничение прав и свобод человека и гражданина. Соответственно, исследование такой юридической категории, как «конституционное влияние» (constitutional influence), представляется весьма актуальным и современным. В настоящее время понятие «конституционное влияние» не имеет общепринятого научного понимания и определения. В связи с этим весьма важным представляется введение в научный оборот юридической категории «конституционное влияние».

Этимологический смысл исследуемой категории идентифицируется через более распространенное и самостоятельное юридическое понятие как «влияние». Лексическое значение последнего подразумевает действие - вещественное или нравственное - одной силы на предмет другой силы, что, собственно, коррелирует с юридическим истолкованием «влияния» как процесса, в ходе которого возникают, изменяются или прекращаются те или иные правоотношения. Исходя из этого, «конституционное влияние» можно ввести в научный юридический тезаурус, выведя из «тени» более общего понятия «влияние» [3]. При этом можно подчеркнуть, что возникает необходимость более детального его рассмотрения в силу отраслевой идентификации.

Общественные отношения, составляющие предмет конституционного права, признаются политическими отношениями, что является комплементарным по отношению к политическим наукам, где, в свою очередь, обосновалась такая категория, как «кроссконституционное влияние». Известное исследование политолога К.Л. Шиппели определяет последнее как концепцию конституционного заимствования (в широком значении). Такая концепция предусматривает ряд возможных форм влияния: позитивных и негативных, прямых и косвенных. Эти формы включают конституционные положения, взятые полностью, воспринятые с почтением, кардинально видоизмененные, неправильно переведенные, неверно понятые и искаженные, которые могут быть включены в новую конституцию [4].

Йоаким Нергелиус, профессор кафедры конституционного права Университета Эребру (Швеция) [5], применяет термин «constitutional influence» - конституционное влияние как влияние решений органов конституционной юстиции на правовые системы государств. Так, в частности, он показывает влияние Конституционного суда Германии на правовую систему Швеции перед вступлением в Европейский союз. В 1995 году Швеции потребовалось защитить фундаментальные права в рамках Европейского Союза, и судебное решение

по делу *Maastricht* Конституционного суда Германии от 12 октября 1993 года было определено как индикатор решения Шведской дилеммы, поскольку в нем были представлены условия для дальнейшей передачи полномочий по принятию решений и для будущего развития в рамках Европейского Союза.

Изложенное выше, а также возможность рецепции «кроссконституционного влияния» являются обоснованием выделения отдельной категории «конституционное влияние» в науке конституционного права. В связи с этим, для обозначения исследуемой категории как термина, обозначающего процесс заимствования (копирования) правил поведения и их нормативного закрепления (то есть, конституционализации), думается, что было бы целесообразным ввести термин «конституционное влияние» в научный оборот. Определение таким ёмким словосочетанием вышеозначенного процесса позволит избежать применения таких терминов как «копирование» либо «заимствование». Их употребление вызывает в научном сообществе несколько настороженное восприятие - по своему лексическому значению они синонимичны с негативным термином «плагиат». Как справедливо подчеркнул Кузнецов И.И.: «копируют, как правило, «нерадивые» ученики, списывающие домашние задания у отличников, а «заимствуют» обычно с целью кредитоваться под залог» [2]. Кроме того, часто употребляемые формулировки: «влияние правовых позиций Конституционного Суда РФ на . . . », «влияние конституционных поправок на. . . » или в целом довольно часто встречающаяся в науке конституционного права категория «влияние» вполне могли бы быть заменены одним термином - «конституционное влияние».

«Конституционная трансплантация», «демонстрационное воздействие», «кроссконституционное влияние», «юридическая аккультурация», «конституционное заимствование», «конституционное копирование», наконец, «конституционное влияние» — все эти формы влияния как юридические категории в доктрине отечественного конституционного права хоть и звучат метафорично, но способны применяться и справедливо заслуживают своей терминологизации.

TRANSLATE with x

English

#ar #he #pl

#bg #hi #pt

#ca #mww #ro

#zh-CHS #hu #ru

#zh-CHT #id #sk

#cs #it #sl

#da #ja #es

#nl #tlh #sv

#en #ko #th

#et #lv #tr

#fi #lt #uk

#fr #ms #ur

#de #mt #vi

#el #no #cy

#ht #fa

//

<https://go.microsoft.com/?linkid target=>

TRANSLATE with

COPY THE URL BELOW

Back

EMBED THE SNIPPET BELOW IN YOUR SITE

Enable collaborative features and customize widget: <http://www.bing.com/widget/translator> Back
//

Источники и литература

- 1) 1. Кельзен Ханс. Чистое учение о праве. 2-е изд. Пер. с нем. М.В. Антонова и С.В. Лёзова // СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2015. С. 97;
- 2) 2. Кузнецов И.И. Кроссконституционное влияние в политическом процессе России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2007. Вып.3. № 3. С. 165-181.
- 3) 3. Савостин П.Г. Теоретические подходы к определению понятия «влияние» в конституционном праве // Сборник материалов научно-практической конференции Аспирантские чтения-2021. Якутск, 2021. С. 145-149;
- 4) 4. Шешели К.Л. Конституционализм заимствования и отвержения: изучение кроссконституционного влияния с помощью негативных моделей // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 3 (52). С. 77–93;
- 5) 5. Nergelius J. The Constitution of Sweden and European Influences: The Changing Balance Between Democratic and Judicial Power под ред. А. Albi, S. Bardutzky, The Hague: T.M.C. Asser Press, 2019. С. 315–358.