

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ: ЗНАЧЕНИЕ И ПРЕДПОСЫЛКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Карпов Сергей Алексеевич

Аспирант

Институт государства и права РАН, Москва, Россия

E-mail: sergei.a.karpov@gmail.com

В контексте технологической трансформации переосмысливается конституционно-правовой статус личности, в частности - право на частную жизнь. Так, для науки и практики повышается важность его составляющей - права на информационное самоопределение.

Это право было впервые сформулировано Конституционным судом Германии в 1983 году. Суд постановил, что «свободное развитие личности подразумевает, с учётом современных технологий обработки данных, защиту индивидов от неограниченного сбора, хранения, использования и передачи их персональных данных . . . фундаментальное право в принципе гарантирует индивидам *возможность самостоятельно принимать решения относительно раскрытия и использования их персональных данных.*» (BVerfG, Urteil des Ersten Senats vom 15. Dezember 1983). В сущности, право на информационное самоопределение является правом лица знать, «кто и что знает о нём» [17].

Повышение его значимости обусловлено новыми рисками, возникающими из-за развития технологий сбора, хранения, обработки и распространения данных и связанными с обработкой «больших данных» [10], профилированием (в криминалистическом смысле) [12], размыванием границ личной жизни в цифровой среде [2].

При этом закреплённое в большинстве законодательств право на защиту персональных данных не представляется достаточным. Так, например, и в GDPR[8], и в отечественном Федеральном законе от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных"[14] понятие персональных данных описывается через возможность идентификации лица, хотя современные технологии позволяют профилировать лицо с использованием других типов данных. Дополнительную сложность вносит также отсутствие консенсуса о том, как соотносятся персональные данные и информация о частной жизни [9].

Право на информационное самоопределение распространяется на любые данные личного характера [1] и позволяет защищать любую информацию о частной жизни человека. Право на информационное самоопределение является адаптацией защиты персональных данных к условиям обработки больших данных [13].

Значительная часть научного сообщества уверена, что право на информационное самоопределение защищается российской Конституцией [16]. Ряд позиций Конституционного Суда также позволяет сделать этот вывод [4,5,6].

В то же время в доктрине можно встретить мнение о том, что существование права на информационное самоопределение в российской правовой системе невозможно в связи с особенностями российской конституции, а именно отсутствием в ней существующего в Германии общего права на свободу личности [7]. Несмотря на то, что в отечественном конституционном порядке «право на свободу» действительно чаще понимается в контексте именно физической свободы, а другие его аспекты считаются второстепенными [3], сам аргумент представляется нерелевантным: например, в Швейцарии соответствующее право выводится не из общего права на свободу личности, а из конституционно закреплённого права на защиту данных от незаконного использования [19].

В целом построение конституционно-правовой системы защиты персональных данных требует дальнейшей разработки, но предпосылки к построению её на основе права на

информационное самоопределение в России существуют уже на данный момент. Но это право требует теоретической и практической разработки, в частности, определения его границ, возможностей для ограничения, а также более точного осознания его содержания.

Источники и литература

- 1) Дедов Д.И., Гаджиев Х.И. Комментарий к Постановлению Европейского суда по правам человека по делу "Брейер против Германии" // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. N 5. С. 112 - 123.
- 2) Защита данных: научно-практический комментарий к судебной практике / Э.В. Алимов, Д.Р. Алимова, Х.И. Гаджиев и др.; отв. ред. В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ. 2020.
- 3) Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.Д. Зорькина. 2-е издание, пересмотренное. Норма. Инфра-М. 2011.
- 4) Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 N 248-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом "б" части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» / СПС «Консультант – плюс».
- 5) Определение Конституционного Суда РФ от 24.12.2013 N 2128-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Золотоносова Михаила Нафталиевича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 25 Федерального закона "Об архивном деле в Российской Федерации"» / СПС «Консультант – плюс»
- 6) Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2020 N 1-П «По делу о проверке конституционности частей 2 и 3 статьи 13, пункта 5 части 5 статьи 19 и части 1 статьи 20 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки Р.Д. Свечниковой» / СПС «Консультант – плюс».
- 7) Проскурякова М.И. Защита персональных данных в России и Германии: конституционно-правовой аспект. Дис. ... канд.юр.наук. СПб. 2017.
- 8) Регламент N 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза "О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)" (Принят в г. Брюсселе 27.04.2016) // Регламент на русском языке подготовлен для публикации в системах КонсультантПлюс. Регламент на английском языке опубликован в Official Journal of the European Union N L 119. 04.05.2016. P. 1. (<http://eur-lex.europa.eu/>)
- 9) Рузанова В.Д. Проблемы соотношения защиты права на неприкосновенность частной жизни и права на защиту персональных данных // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. N 9. С. 17 - 22.
- 10) Савельев А.И. Направления регулирования Больших данных и защита неприкосновенности частной жизни в новых экономических реалиях // Закон. 2018. N 5. С. 122 - 144.
- 11) Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону "О персональных данных" / 2-е издание, переработанное и дополненное. Статут. 2021

- 12) Талалина Э.В. Профилирование как угроза праву на равное обращение // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. N 9. С. 3 - 7.
- 13) Талалина Э.В. Сравнительное цифровое право: становление и перспективы // Журнал российского права. 2021. N 9. С. 18 - 32.
- 14) Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. N 31 (1 ч.). ст. 3451.
- 15) Цадыкова Э.А. Гарантии охраны и защиты персональных данных человека и гражданина // Конституционное и муниципальное право. 2007. №14. С.15-18.
- 16) Экштайн К. Основные права и свободы. По российской Конституции и Европейской Конвенции. Учебное пособие для вузов. М. NOTA BENE. 2004.
- 17) 60 years German basic law: the German constitution and its court : landmark decisions of the Federal Constitutional Court of Germany in the area of fundamental rights / Jurgen Brohmer, Clauspeter Hill & Marc Spitzkatz (Eds.) - 2nd ed.
- 18) BVerfG, Urteil des Ersten Senats vom 15. Dezember 1983 - 1 BvR 209/83 -, Rn. 1-215. BVerfGE 65, 1 - 71. URL: http://www.bverfg.de/e/rs19831215_1bvr020983.html
- 19) Le droit au respect de la vie privée : les défis digitaux, une perspective de droit compare. Suisse. / Etude redige par Prof. Dr Sylvain Métille, Professeur associé à l'Université de Lausanne et avocat au barreau. 2018. Unité Bibliothèque de droit comparé.