

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

Перспективы российского политического плюрализма как конституционной ценности и основы государственного строительства.

Научный руководитель – Катков Илья Евгеньевич

Катков Илья Евгеньевич

Выпускник (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международного бизнеса и делового администрирования, Москва, Россия

E-mail: il.kat.2803@mail.ru

Политико-правовая ретроспектива демонстрирует нам тот факт, что отечественное законодательство не только относительно «недавно» (с момента существования независимой демократической России) стало затрагивать тему политического плюрализма как основы государственного строительства, но и на протяжении значительной части истории не имела подобного практического опыта. Российская монархия, как и советский период руководства государством не просто ставили перед обществом и его институтами строго определенные цели, но и всячески подавляли развитие «инакомыслия», которое могло идти в разрез с государственной устройством.

В настоящей момент идеи плюрализма, главным образом, закреплены в Конституции России (ст.13, которая ясно дает понять, что Российская Федерация признает идеологическое многообразие, политическое многообразие и многопартийность), ФЗ №95 «О политических партиях» (В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность, исходя из этого конституционного принципа государством гарантируется равенство политических партий перед законом независимо от изложенных в их учредительных и программных документах идеологии, целей и задач), ФЗ №82 «Об общественных объединениях», а также других нормативных правовых актах, что подтверждает конституционно закрепленный тезис о том, что Россия есть демократическое правовое федеративное государство с республиканской формой правления. [3, 4, 5]. Более того, вышеперечисленная нормативно-правовая база успешно реализуется на практике на всех уровнях реализации власти, что подтверждается существованием различных политических партий и общественных объединений, а также деятельностью различных НКО (некоммерческих организаций) и НПО (неправительственных организаций) различного масштаба. Данная позиция находит свое отражение и в работах отечественных правоведов. Например, Шепелев Д.В. считает, что современное отечественное законодательство заметно эволюционировало в сфере защиты политических интересов и прав граждан, а также соответствует современным реалиям [2]. Проведя исторический и сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства в сфере политических прав и свобод граждан, Шепелев Д.В. пришел к выводу, что условия, созданные отечественным законодателем, являются передовыми и в некоторых вопросах превосходят зарубежное.

Однако, даже столь демократические законы должны создавать рамки для деятельности и существования политического плюрализма в рамках различных общественных и государственных институтов. Например, политическая деятельность направленная на реабилитацию или оправдание нацизма, разжигание ненависти по различным признакам, а также радикализация идей под прикрытием политического плюрализма должна пресекаться уже на начальных этапах. Законодатель умело предусмотрел подобные риски, а потому ввел за это административную и уголовную ответственности за подобные деяния.

А.В. Малько небезосновательно придерживается позиции о том, что современное отечественное общество не должно быть радикализировано посредством определенной идеи или идеологии, поскольку гражданское общество в своем существовании должно исходить из сугубо патриотических мыслей, существование которых должно основываться на нормах Конституции и соответствовать им [1]. Поддерживая подобное мнение, хочется добавить, что для соответствия тех или иных политических объединений или организаций на всех уровнях власти (федеральном, региональном, местном) нормам отечественного законодательства, мало выстраивать законодательные рамки для их существования и форм деятельности. Нужно использовать возможности информационного пространства, государственной поддержки и накопленного практического опыта (в том числе зарубежного) с целью развития идей политического плюрализма в российском политико-правовом пространстве, направленных на совершенствование «здорового» патриотизма, соответствующего российскому и международному праву.

В рамках развития выбранной темы можно констатировать следующий факт: наличие законодательно закрепленного политических плюрализма и многополярности представляется достижением эволюционного развития отечественного права в рамках политики государственного строительства, но при этом пренебрежение демократическим (по сравнению с предшествующими) законодательством не должно создавать проблем использования плюрализма как долгосрочной, так и краткосрочной перспективе. В связи с этим, работа по преодолению юридической и политической неграмотности должна предотвратить любые потенциальные правонарушения на этой почве посредством правового просвещения россиян, а также иностранных граждан, активно занимающихся общественной деятельностью на территории Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России. М.: Юристъ. 2000.
- 2) Шепелев Д.В. Правовые интересы и принципы деятельности государственных предприятий // Актуальные проблемы государства и права, Сер.9. 2018. Общая теория и история государства и права, № 8. С. 6-13.
- 3) Консультант.ру: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_28399/ ("Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)).
- 4) Консультант.ру: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/ (Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ).
- 5) Консультант.ру: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 N 82-ФЗ).