

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

## Местное самоуправление в Японии: верность историческим национальным идеям

*Даниелян Юрий Оганесович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

*E-mail: magnit2806@mail.ru*

Вторая мировая война для Японии стала одним из самых поворотных событий в истории данного азиатского государства. Одним из примеров послевоенной трансформации всей правовой системы Японии стало подвергнувшееся невероятно сильному иностранному влиянию муниципальное право. Его специфика, основы которой были заложены в период сёгунатов и мейдзийских реформ, нашла правовое закрепление в положениях послевоенной Конституции Японии 1947 г. и Закона «О местном самоуправлении» от 17 апреля 1947 г.

В предшествующий реставрации Мэйдзи период местное самоуправление в Японии осуществлялось посредством сложной структуры. Почти четверть всех территорий занимали совокупные владения *бакуфу* из дома династии Токугава. Остальные земли были переданы в управление князьям-*даймё*, поделенным на две привилегированные категории: *фудай-даймё*, пользовавшиеся особым покровительством *бакуфу*, поскольку поддерживали власть Токугава в борьбе за власть на рубеже XVI - XVII вв., и *тодзама-даймё*, которые присоединились к правящему клану позднее [1]. Последние не принимали прямого участия в управлении государством, но обладали автономией в пределах своих княжеств, закладывая традицию местного самоуправления в своих *ханах* [].

В ходе муниципальных реформ эпохи Мэйдзи-исин была проведена 29 августа 1871 г. реформа *хайран тикэн*, означавшая ликвидацию *ханов* и замену их на префектуры, что таким образом сделало Японию унитарным государством. Практически всё существование местного японского самоуправления было построено на сильной бюрократизации и ограничении многих полномочий местных властей, отдавая основные предоставленные полномочия под совместное управление с центральными органами власти. Принципы местного самоуправления были в основном заимствованы из прусской модели.

В современной Японии согласно Закону «О местном самоуправлении» 1947 г. существует несколько видов муниципальных образований: 1) Центральные города (тю:каку си); 2) Особые города (токурэй си); 3) Города (си); 4) Районы городов (ку); 5) Посёлки (тё: / мати); 6) Сёла (сон / мура); и 7) Специальные районы Токио, которые являются особым видом муниципального образования для столицы страны. Несмотря на различие в размерах данных муниципальных образований, они все обладают одинаково равным правовым статусом, но всё же в функциональной сфере их полномочия имеют существенные различия. Например, если муниципалитеты городов, выполняют социально-экономические функции, то сельские муниципалитеты не могут их осуществлять, так как эти функции за них осуществляют префектуры [3].

Согласно ст. 93 Конституции Японии, местные собрания являются совещательным органом. В соответствии со ст. 96 Конституции у местных собраний имеются следующие функции: 1) утверждение местных бюджетов; 2) учреждение местных налогов, штрафов; 3) принятие нормативных актов; 4) принципиальные вопросы управления местными предприятиями; 5) проведение расследование деятельности местных исполнительных органов; 6) заключение хозяйственных договоров и др.

Если сравнивать с полномочиями местных органов в Российской Федерации, то можно увидеть, что многие полномочия у отечественных местных властей совпадают с японскими, но при этом российские власти не имеют полномочий в области следственных действий и расследования уголовных дел и административных правонарушений, а также с 2020 года не могут осуществлять функции охраны общественного порядка. Стоит также отметить, что у японского местного населения на порядок меньше способов участия в управлении муниципалитетом, по сравнению с российским аналогом института. Так, например, не менее 1/15 избирателей имеют право потребовать от главы администрации соответствующего муниципалитета представить в местное собрание проект определённого решения, если оно не касается налогов и финансов. Если должностные лица исполнительной власти недостаточно активно выполняют свои обязанности, то местные избиратели могут потребовать от главы администрации обеспечить лучшее выполнение ими обязанностей. Далее, не менее трети избирателей могут войти в комиссию по контролю за выборами с предложением о роспуске местного собрания, которое затем выносится на народное голосование.

Продолжая сравнительный анализ японского и российского местного самоуправления, заметим, что у местных жителей в России намного больше форм решения вопросов непосредственно населением. Консультативные формы также им доступны: это публичные слушания, опросы граждан, решения старосты населённого пункта и др. Обязательные формы самоуправления - это местные референдумы и муниципальные выборы, а также сходы граждан и голосование по отзыву должностных лиц, изменению границ или преобразованию муниципального образования.

Критической точкой современного положения считаем существенную зависимость от префектуры и некоторых министерств правительства Японии. Дело в том, что основные операции, сделки и действия совершаются только после согласования с ними итоговых решений. Данная проблема характерна и для нашей страны, только зависимость российских муниципалитетов скорее выражается в экономической сфере, нежели в политической.

С середины 1990-х годов Правительство Японии провело несколько муниципальных реформ с целью предоставления муниципальным образованиям большей самостоятельности и возложения на них ответственности за решение местных проблем, укрепления материальной базы и финансовой самостоятельности, а также для сведения к минимуму вмешательства государства в процедуру отношений с органами местного самоуправления [4]. Несмотря на все эти преобразования японское местное самоуправление по-прежнему сохраняет многие консервативные позиции в своём управлении, во многом опираясь на опыт прошлого руководства, что всё же позволяет успешно функционировать этому институту на местах.

### Источники и литература

- 1) Трикоз Е.Н. Военно-сословные кодификации в средневековой Японии (эпоха первых сёгунатов) // Вестник РУДН. Сер. Юридические науки. 2020. Т. 24. № 4. С. 965-984.
- 2) История Японии / Под ред. А.Е. Жукова. М., 1998. Т. 2. 1868–1988.
- 3) Мельников А.П. Местное самоуправление в Японии // Сацьяльна-эканамічні і правові дослідження. 2008. №2. С. 122-135.
- 4) Осавелюк А.М. Политико-территориальное устройство и местные органы публичной власти Японии // Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М., 2008. С. 921-923.