

Исследование монтажа копий документов

Научный руководитель – Барина Ольга Александровна

Олейникова Полина Алексеевна

Студент (специалист)

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
Социально-гуманитарные науки, Кафедра Юриспруденции, интеллектуальной
собственности и судебной экспертизы, Москва, Россия

E-mail: polina4456616@yandex.ru

Исследование монтажа копий документов.

Олейникова П.А., Барина О.А.

Студент, сотрудник кандидат юридический наук

кафедра «Безопасность в цифровом мире» Московского государственного техническо-
го университета им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

E-mail: <mailto:polina4456616@yandex.ru>; <mailto:ol.bondarenko2011@yandex.ru>

В настоящее время криминогенная обстановка в стране характеризуется достаточно высоким уровнем преступности, связано это в большинстве случаев с развитием технологий. Так, согласно статистике от МВД РФ за период январь - декабрь 2021 г. за подделку, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков было зарегистрировано 406 случаев, из них раскрыто 266 [2, стр.23] При этом значительное число преступлений в целом, а также в экономической сфере и других, совершается с использованием подложных документов.

Одним из способов сокрытия преступлений, является использование документов, с изображениями реквизитов. В литературе, такие документы именуются копиями. Для установления фактических данных о лице, составившем документ, об изготовлении и использовании копий документов, назначается и проводится почерковедческая и технико-криминалистическая экспертизы документов. Одной из задач при производстве технико-криминалистической экспертизы документов является установление факта монтажа (изготовления подложного документа, представляющего собой копию несуществующего документа) либо изменения первоначального содержания документов.

В настоящее время существуют способы получения отображения документов, например, использование сканирующих устройств, сканирование с использованием приложений, устанавливаемых на смартфон, а также фотофиксации, которая также может осуществляться как на фотокамеру телефона, так и фотоаппарат. При косвенном способе воспроизведение информация оригинала документа осуществляется путем ее переноса на промежуточный носитель, а уже с него на бумагу. В качестве промежуточного носителя может выступать копировальная бумага, печатная форма либо электронный носитель информации, сохранившие на себе следы копируемой информации.

Стоит отметить, что при получении копии бумажного документа в электронном виде можно внести изменения, а в дальнейшем распечатать на цветном принтере документ, который будет сложно отличить от оригинала. Отсюда при рассмотрении вопросов исследования копий документов важно четко понимать термин «монтаж», который относится и к способу подделки оригинала документа, и к способу создания изображения несуществующего документа - монтаж копии документа [1, стр.9]. Таким образом, учитывая многообразие технологий получения изображений на документ, их распознавание должно осуществляться не только в рамках технико-криминалистической экспертизы документов (далее-ТКЭД), но и прежде всего судебной компьютерно-технической экспертизе (далее

- СКТЭ), возможности которой на сегодняшний день не рассматривались. Указанное обстоятельство свидетельствует об актуальности и практической значимости работы.

В данной работе предлагается назначение комплекс экспертиз, а именно ТКЭД и СКТЭ, а также возможное привлечение фототехнического эксперта для выявления на графическом изображении признаков монтажа реквизитов. Основной задачей в области ТКЭД является определение способа выполнения изображений реквизитов и наличия (отсутствия) факта их монтажа, установление с одного ли (или с конкретного) оригинала и при помощи одного или разного (или конкретного) оборудования получена исследуемая копия. В области СКТЭ стоит задача - определения с помощью какого программного обеспечения (далее - ПО) была получена копия документа и имеются ли в ней изменения.

В ходе исследования была получена копия документа с использованием фотокамеры мобильного телефона. В последующем данный снимок был отредактирован в редакторе Paint версия 21H2, а именно изменены контрастность и яркость. Это было сделано для того чтобы избавиться от фона, полученного при фотосъемке, и создать монтаж копии документа для дальнейшего анализа.

Далее из полученного образца был вырезан оттиск печати вместе с подписью и вставлен в новый документ формата .docx, который в последующем был сохранен в формате .JPG. Исходя из данной процедуры был получен несуществующий документ.

После распечатывания на цветном принтере копии несуществующего документа с использованием визуального метода исследования эксперт в области ТКЭД может отметить наличие нечеткости и цветные точки вокруг изображения оттиска печати. При микроскопическом исследовании в местах изображения подписи и оттиска печати могут наблюдаться признаки печатающего устройства.

Рассмотрим полученный документ с области СКТЭ. При изучении метаданных файла формата .docx можно определить, что именно в нем добавлено. Для этого переименовываем файл в формат .zip, далее распаковываем полученный архив. Затем извлекаем архив в текущую папку.

В папке media распакованного файла содержится одно изображение, которое было вставлено в документ причём в состоянии до редактирования в Word.

Таким образом, при изучении метаданных файла формата .docx обнаружили, что в документ было вставлено изображение оттиска печати и подпись.

Эксперт в области фототехнической экспертизы может исследовать фотографическое изображение и на основании признаков формулирует вывод: подвергалось ли изображение изменению или нет.

Так, файл в формате .JPG загружаем в онлайн ресурс - ForenicallyBeta [3]. Используя фильтр Magnification - 4, в графе Enhancement выставляет Histogram Equalization. Далее просматриваем документ. В области оттиска печати наблюдаются цветные точки, что не характерно для всего документа, исходя из этого можно предположить - документ подвергался изменениям в области оттиска и подписи.

Таким образом, при монтаже копии несуществующего документа эксперту в области ТКЭД необходимо обратить внимание на изображение реквизитов, а именно на резкость, наличие точек и признаков печатающего устройства. При анализе электронного файла - установить факт было ли вставлено изображение в документ.

Литература

1. Карпухин А.В., Плинатус А.А., Сафонов А.А., Болдырева Е.А. Исследование изображений почерковых объектов в документах, выполненных при помощи копировально-множительной технике: Методика. - М.: ЭКЦ МВД России, 2020. - 38 с.
2. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» Состояние преступности в России за январь - декабрь

2021 года [Электронный ресурс] - URL: <https://xn-b1aew.xn-p1ai/reports/item/28021552>
/ (Дата обращения: 09.01.2022)

3. Программное обеспечение - ForenicallyBeta // [Электронный ресурс] - URL: //29a.ch/photo-forensics/#forensic-magnifier (Дата обращения: 11.01.2022)