

Секция «Общие проблемы истории государства и права зарубежных стран»

Генезис международного арбитража Древней Греции

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Астафурова Марина Александровна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: m-astafurova@bk.ru

Концепция международного арбитража в Древней Греции была гораздо более развитой, чем в других странах и арбитражная процедура применялась там более широко, чем это было до сих пор или в любом другом современном государстве.

По сравнению с другими древними народами греки всегда проявляли готовность передавать свои споры на рассмотрение третейских судов и во многих других отношениях безошибочно демонстрировали общие миролюбивые тенденции, что, безусловно, является важной предпосылкой для развития арбитража.

Считается, что первые международные судебные органы в Древней Греции были результатом взаимодействия полисов, являвшихся государственными образованиями и населённые этнически близкими людьми. Имеются записи о 46 отдельных межгосударственных арбитражах между 300 и 100 годами до н. э., что является достаточно впечатляющей цифрой - один межгосударственный арбитраж каждые четыре года [3]. Это стало результатом частого включения арбитражных оговорок в межгосударственные договоры, предусматривающие определенные формы арбитража для разрешения будущих споров, которые могут возникнуть в соответствии с такими договорами, а также соглашений о представлении в отношении существующих «межгосударственных» споров.

Более того, арбитраж был не менее распространен в Древней Греции для разрешения коммерческих и других «частных» споров, чем для межгосударственных споров. Однако подтверждается отсутствие четких границ в некоторых периодах между правительственными механизмами разрешения споров и «частным» арбитражем на основе консенсуса.

Раньше всего как примеры арбитража в Древней Греции действовали «амфиктионии» - союзы между городами-полисами, находившиеся под влиянием религии. Изначально такие союзы образовывались с чисто религиозными целями. Учитывая высокую значимость религиозным собраний, на них могла присутствовать и политическая верхушка полиса, а учитывая многочисленность полисов, входящих в союз, возникали все условия для разрешения политических дел. Дела эти разрешались в мирной обстановке в связи с объявлявшимся на период религиозных действий перемирием [2]. В доказательство этого можно привести утверждение, которое присутствует в мирном договоре между Афинами и Спартой на год по итогам Пелопоннесской войны: «Вам судить нас и нам судить вас по обычаям предков, разрешая споры судом без войны».

С дельфийским оракулом часто консультировались в случае возникновения межгосударственных споров, и его арбитражные решения почти неизменно принимались. К примеру, керкиряне выступили против иска Коринфа к Эпидамну в 435 году до н. э. и выразили готовность передать спор либо в арбитраж любого пелопоннесского государства, согласованного по взаимному согласию, либо оставить решение на усмотрение Дельфийский оракулу. Однако избрание оракула в качестве арбитра было делом не частым; похоже, причиной являлось непредсказуемость его решения или необоснованность, а также отсутствие мотивированности в его вердиктах.

Помимо Дельфийского оракула и Амфиктионий, в качестве арбитра нередко избирались отдельные города-полисы, а также те, кто их представляет. Более того, монархи или

чиновники, находящиеся на высоких постах, могли назначаться в качества арбитров. Иногда назначались знаменитые философы или поэты, как например Симонид или выдающиеся атлеты или победители на великих играх, как Питталий, в споре из-за определения границ территорий между элeянами и аркадянами.

Для процедуры международного арбитража полисы направляли своих представителей для изложения и отстаивания своих интересов. Такие делегаты выступали, с одной стороны, в дипломатическом качестве, а с другой - в качестве адвокатов, апеллирующих к принципам справедливости или к соответствующим положениям закона, которые существовали, в поддержку своих требований.

В рамках амфикистий процессуальная сторона международного арбитража не регулировалась по причине того, что международно-процессуальные нормы еще не установились. Вместо них существовали общие принципы для всех судов Древней Греции: равенство сторон, равноправие и гуманизм.

Исполнение решений, которые были вынесены арбитрами, зависело от степени их обоснованности. Согласно Д. Бедерману: "Доказательства, использованные в арбитражном разбирательстве в Древней Греции, иллюстрируют разумность решений, что было характерно для их легитимности. Как метод разрешения споров, арбитражный суд не полагался на авторитет богов или власти оракула или амфикистий.

Арбитражные решения соблюдались, потому что они были результатом риторических дебатов, в которых заинтересованные стороны могли использовать любые аргументы и формальные убеждения, которые они пожелали" [1].

Приведенное исследование показало историю генезиса международного арбитража Древней Греции и доказало, что «международный арбитраж — это очень специфическое проявление политической жизни греческой общины» [4], что характерно для института международного права в Древней Греции: торговля, войны, союзы городов-полисов повлекли за собой появление международно-правовых отношений между ними, а позже - необходимость народов того времени в урегулировании споров, возникших между ними, установлении справедливости в разногласиях.

Источники и литература

- 1) Латышев В.В. Очерк греческих древностей. – С.-Пб.: Алетейя, 1997. С. 290.
- 2) Bederman D. J. Op. cit. P. 84.
- 3) Westermann, Interstate Arbitration in Antiquity, II The Classical J. 197, 201 (1906-07).
- 4) (E. de Ruggiero, L'arbitrato pubblico in relazione col privato presso i Romani. - Studio di epigrafia giuridica (Roma, 1893), p. 52).