

Правовой режим служебных объектов патентного права и служебных объектов авторского права: сравнительный анализ

Научный руководитель – Ворожевич Арина Сергеевна

Евтеева Екатерина Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

E-mail: ekaterinaevteeva@yandex.ru

Согласно ст. 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности, которым предостается правовая охрана, являются, в том числе, произведения науки, литературы, искусства, а также изобретения. При этом такой результат интеллектуальной деятельности может быть создан гражданином в результате выполнения трудовых функций согласно трудовому договору.

В данной работе будет проведен сравнительный анализ правового режима служебных объектов патентного права и служебных объектов авторского права.

Так, служебными, согласно п. 1 ст. 1370 ГК РФ, называют результаты интеллектуальной деятельности, которые созданы автором-работником в связи с выполнением трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя; служебное произведение, в свою очередь, представляет собой произведение, созданное в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (п. 1 ст. 1295 ГК РФ).

При этом в судебной практике существенной проблемой является отнесение конкретных результатов интеллектуальной деятельности к категории служебных. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации указывалось, что подтверждением того, что изобретение является служебным, могут выступать «акты работодателя, содержащие поручения работнику, соотношение деятельности, осуществляемой работодателем, со сферой, в которой создан патентоспособный объект, пределы трудовых обязанностей работника, место выполнения работ по созданию патентоспособных объектов» [7] и др.

Заслуживающим внимание является также факт того, что в трудовом договоре не может быть прописана обязанность по созданию служебных патентоохраняемых объектов, в то время как обязанность по созданию служебных произведений часто прописана в трудовом договоре работников творческих профессий.

От того, является ли конкретный результат интеллектуальной деятельности служебным или нет, зависит распределение прав на такой объект между работником и работодателем.

Другим проблемным вопросом является вопрос прав авторов на вознаграждение: он по-разному законодательно решается для авторов служебных произведений и служебных изобретений. Так, ученые приходят к выводу о том, что права и льготы авторов в технической сфере зависят от волеизъявления заявителя и владельца патента охраняемого результата интеллектуальной деятельности [8].

Рассмотрение этих доктринальных и правоприменительных проблем в сравнительно-правовой плоскости в отношении служебных изобретений и служебных произведений позволит автору сделать вывод о том, необходимо ли внесение изменений в действующее законодательство в части унификации правовых режимов указанных объектов интеллектуальной собственности.

Источники и литература

- 1) Абрамова Н.К. Служебные произведения: проблемы правоприменительной практики // ИС. Авторское право и смежные права. 2021. № 2. С. 32-37.
- 2) Гаврилов Э.П. Право автора служебного изобретения на вознаграждение // Патенты и лицензии. 2019. № 2. С. 48-55.
- 3) Галифанов Р.Г., Карлиев Р.А. Авторское вознаграждение за создание и использование служебных изобретений // ИС. Промышленная собственность. 2019. № 11. С. 49-62.
- 4) Карцхия А.А., Пронько С.Д. Служебные изобретения: актуальный российский и зарубежный опыт правового регулирования // ИС. Промышленная собственность. 2021. № 2. С. 5-18.
- 5) Право интеллектуальной собственности: Учебник / Е.С. Гринь, В.О. Калятин, С.В. Михайлов и др.; под общ. Ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 2: Авторское право. 367 с.
- 6) Право интеллектуальной собственности: Учебник / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожевич, Е.С. Гринь и др.; под общ. Ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2019. Т. 4: Патентное право. 659 с.
- 7) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».
- 8) Шлойдо Г.А. Права авторов служебных изобретений в свете новелл патентного законодательства // ИС. Промышленная собственность. 2021. № 4. С. 50-62.