

Правовое регулирование алгоритмов в КНР

Научный руководитель – Савельев Александр Иванович

Иманалиева Мария Алмазовна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: imanalievamaria@gmail.com

Введение

В эпоху цифровой экономики алгоритмы широко используются в рекламных целях, при поиске информации в сети «Интернет», для прогнозирования и анализа бизнес-моделей, а также для реализации множества иных задач. Стремительное развитие технологических решений, основанных на алгоритмах, привело к тому, что их использование начало оказывать существенное влияние на жизнь людей. На данный момент, использование алгоритмов может повлечь за собой определенные юридические последствия для пользователя. В связи с этим, государство в лице законодательной власти должно предпринимать правовые меры для недопущения ограничения прав пользователей.

Для более точного понимания того, что из себя представляет алгоритм, следует дать дефиницию данного понятия. Алгоритм - это процедура решения математической задачи (например, нахождения наибольшего общего делителя) за конечное число шагов, которая часто включает последующее повторение операций. Важно понимать, что технология имеет определенные ограничения, к примеру, по объему собираемых данных, по способам их обработки и так далее. Это может привести к появлению предрассудков, дискриминации и неравенству в принятии решений. То есть, использование алгоритмов ввиду технических особенностей несет в себе определенные риски.

Основная часть

1. Подход КНР к решению проблемы распространения “fake news” посредством алгоритмов. Согласно требованиям закона, новостные агрегаторы обязаны выявлять ложную информацию и не допускать ее распространения вне зависимости от источника информации (в отличие от подхода РФ ст. 10.4 ФЗ об информации). Причина, по которой данная обязанность возложена на поставщиков алгоритмов заключается в том, что зачастую технологии алгоритмов усиливают распространение «вирусной информации» из-за ее высокой цитируемости. Новостные рекомендательные алгоритмы основаны на истории оценок как самого пользователя, так и других пользователей. Поэтому, в случае если какая-то новость вызывает интерес у большого числа пользователей алгоритм будет «предлагать» эту новость другим пользователям, увеличивая ее популярность. С принятием «Положения об управлении алгоритмами интернет-информационных услуг» обязанность по выявлению и удалению ложной информации перешла от регулятора к новостным агрегаторам.

2. Подход КНР к решению проблемы ограничения прав потребителей. На данный момент, большое число крупных интернет-магазинов и товарных платформ-агрегаторов используют рекомендательные алгоритмы, которые оказывают влияние на выбор потребителя. Согласно ст. 16 «Положения об управлении алгоритмами интернет-информационных услуг», поставщик услуг, который использует рекомендательные алгоритмы обязан доносить до пользователя в понятной и недвусмысленной форме основные механизмы и принципы работы алгоритма. Стоит отметить, что ответственность за не доведение информации о работе алгоритмов до сведения пользователей может достигать ста тысяч юаней. Пользователю предоставлено право отказаться от рекомендаций, основанных на

алгоритмах. В таком случае, информация должна предоставляться пользователю в неотфильтрованном виде, то есть выдача результатов поиска не должна отражать какие-либо индивидуальные характеристики. Помимо этого, на каждом сайте или веб-сайте должна быть предусмотрена форма для направления жалоб от пользователей. Данные положения являются общими и относятся ко всем пользователям. В настоящий момент, законодательством РФ не предусмотрено право пользователя отказаться от использования рекомендательных алгоритмов. Европейское законодательство, в свою очередь, предусматривает такую возможность. В статье 22 GDPR установлены ограничения на автоматизированные принятие решений в отношении субъекта персональных данных. А также предусмотрено право субъекта на оспаривание решения, принятого автоматизированным алгоритмом.

3. Регулирование использования ценовых алгоритмов. «Положение об управлении алгоритмами интернет-информационных услуг» закрепило запрет на использование ценовых алгоритмов, основанных на информации о пользователе. Однако, китайский законодатель прямо не установил запрет на использование иных ценовых алгоритмов, которые ведут к ограничению конкуренции. В данном случае речь идет о ситуации, когда алгоритм одного интернет-магазина анализирует цены на товар другого интернет-магазина и устанавливает такую же цену (сознательный параллелизм). На данный момент использование ценовых алгоритмов в РФ регулируется Рекомендацией ФАС «О практиках в сфере использования информационных технологий в торговле, в том числе связанных с использованием ценовых алгоритмов». Согласно данной рекомендации признается нарушением ст. 8 Закона о защите конкуренции установление и контроль за соблюдением минимальных или фиксированных розничных цен (в том числе посредством автоматизированных уведомлений о нарушении установленного уровня цен, наложения штрафов/иных санкций, установления ограничений к приобретению продукции или предоставления стимулов к поддержанию установленного уровня минимальных розничных цен), а также координация Вендором третьих лиц с целью поддержания фиксированного или минимального уровня цен. Иными словами, рекомендация запрещает использование алгоритмов в целях осуществления вертикальных соглашений. Однако, в рекомендации не учитывается наиболее распространенный способ использования алгоритмов, а именно, использование ценовых алгоритмов, основанных на информации о пользователе для целей установления различных цен для отдельных категорий пользователей.

Вывод

Опыт КНР может быть полезным как для исследователей, так и для законодателей. На данный момент, развитые правовые порядки предпринимают попытки создания правовой базы для регулирования новых технологий. На мой взгляд, подход Китая можно назвать взвешенным и решающим наиболее существенные проблемы использования алгоритмов. Главным образом он направлен на защиту прав граждан, обеспечение прозрачности и понятности работы алгоритмов. Более того, несмотря на строгие положения закона он не должен восприниматься как ограничивающий развитие новых технологий. Напротив, он направлен на поиск баланса между правами пользователей и интересами организаций, использующих алгоритмы.

Источники и литература

- 1) Merriam-Webster Online Dictionary URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/algorithm> (Дата обращения: 21.02.2022)
- 2) Закон «Об управлении алгоритмами интернет-информационных услуг», Государственное информационное управление Интернета, 2021 г., вступает в силу с 1 марта 2022 г./ [U+300A] [U+4E92] [U+8054] [U+7F51] [U+4FE1] [U+606F] [U+670D] [U+52A1] [U+7B97] [U+6CD]

URL: [https://www.pkulaw.com/chl/faf51f90a44d31adbdfb.html?keyword=\[U+4E92\]\[U+8054\]\[U+7F51\]\[U+4FE1\]\[U+606F\]\[U+670D\]\[U+52A1\]\[U+7B97\]\[U+6CD5\]\[U+63](https://www.pkulaw.com/chl/faf51f90a44d31adbdfb.html?keyword=[U+4E92][U+8054][U+7F51][U+4FE1][U+606F][U+670D][U+52A1][U+7B97][U+6CD5][U+63)

- 3) 3) Рекомендация ФАС «О практиках в сфере использования информационных технологий в торговле, в том числе связанных с использованием ценовых алгоритмов» / URL: <https://fas.gov.ru/documents/684828> (Дата обращения: 21.02.2022)
- 4) 4) Уведомление Министерства промышленности и информационных технологий о печати и распространении Специального плана действий по оптимизации интернет-приложений для старшего поколения и безбарьерной трансформации, 04.06.2021 / [U+5DE5][U+4E1A][U+548C][U+4FE1][U+606F][U+5316][U+90E8][U+5173][U+4E8E][U+5370], 2021.06.04 URL: http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-04/13/content_5599225.htm (Дата обращения: 21.02.2022)