

## О правовых аспектах владения NFT-токенами

Научный руководитель – Оганесян Карина Микаеловна

*Киракосян Анна Эдуардовна*

*Аспирант*

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра гражданского права и гражданско-процессуального права, Ереван, Армения

*E-mail: annakirakosian@yahoo.com*

Одной из самых громких технологических историй последнего года стал рост популярности невзаимозаменяемого токена (NFT), новейшего ажиотажа в мире распределенных реестров и криптовалют [1]. Невзаимозаменяемые токены, или NFT (non-fungible token) - это уникальный фрагмент данных, который хранится в блокчейне. Другими словами, NFT - это цифровые файлы, такие как фотографии, видео или аудиофайлы, которые можно покупать и продавать с помощью криптовалюты.

Несмотря на то, что NFT существуют большую часть последнего десятилетия, за последний год их популярность резко возросла, одной из причин, которому являются высокие цены продаж, связанные с некоторыми NFT. Интерес к NFT-токенам заключается в том, что они используются для представления других активов, обычно цифровых, таких как цифровые произведения искусства, компьютерные игры, фотографии, видео и иные. Коммерческая ценность NFT заключается в его способности доказать право собственности и подлинность актива, который он представляет. Например, в области искусства «происхождение» художественного произведения - история создания объекта искусства - представляет исключительную ценность, особенно когда предполагается, что произведение искусства принадлежит известному художнику.

Заслуживает быть отмеченным, что 12 мая 2021 года был подан первый в истории иск NFT между истцом Джином Фрилом и Dapper Labs Inc и генеральным директором Dapper Labs по делу Jeeun Friel vs. Dapper Labs and Roham Gharegozlou. Истец утверждал, что NFT должны были быть зарегистрированы в Комиссии по ценным бумагам и биржам (Securities and Exchange Commission), учитывая, что NFT являются цифровыми активами, которые «(...) получают свою ценность от успеха или неудачи данного проекта, промоутера или стартапа» [2]. Решение по делу Dapper Labs еще не вынесено. Это может быть знаковым случаем, который послужит руководством для юристов в сделках NFT.

За несколько прошедших месяцев NFT-токены стали новым способом закрепления авторского права на произведения искусства при помощи технологий блокчейн — механизма, который помогает авторам и дистрибьюторам произведений установить контроль за авторскими правами. Тем временем, растущая популярность технологий NFT и тенденции развития рынка цифрового искусства, поднимают определенные вопросы для права интеллектуальной собственности.

Распространенным аргументом против использования NFT для представления цифровых произведений искусства является то, что сами работы могут быть легко скопированы, что делает уникальную природу NFT, возможно, спорным. Например, можно сделать снимок экрана и сохранить цифровое художественное произведение, или можно легко загрузить и сохранить на своем компьютере файл музыкального произведения в формате MP3. Однако сторонники NFT отвергают этот аргумент, утверждая, что основной целью NFT является доказывание права собственности и оригинальности произведения, которые не зависят от того, сколько копий объекта существует в мире [3]. Как заявил известный инвестор в сфере криптовалюты Пол Келл, «(...) вы можете сфотографировать фотографию, но у вас нет того, что находится под фотографией.» [4].

Несмотря на то, что NFT являются относительно новыми и могут быть незнакомым видом искусства, по нашему мнению, закон об авторском праве должен относиться к NFT так же, как и к любому другому традиционному произведению искусства. Так, если художник создает новое произведение искусства, он автоматически приобретает авторские права на это новое произведение искусства. Владелец авторских прав имеет исключительные права на воспроизведение произведения, подготовку производных работ и распространение копий произведения. Таким образом, владелец авторских прав имеет исключительные права на создание NFT на основе оригинального произведения искусства, потому что создание NFT может быть классифицировано как копия или даже производная от оригинальной работы.

Хотя большинство NFT могут быть недавно созданными произведениями искусства, также важно проанализировать, как закон об авторском праве вписывается в NFT, которые основаны на произведениях, защищенных авторским правом, но не созданы законным владельцем авторских прав. Создание произведения искусства на основе произведения, защищенного авторским правом, может быть правомерным только в том случае, если на него распространяется исключение из закона об авторском праве в отношении добросовестного использования (fair use) или если владелец, не являющийся владельцем авторских прав, получил лицензию от владельца авторских прав. Таким образом, NFT может нарушать авторское произведение, если только оно не было изменено таким образом, чтобы оно имело «новое выражение, значение или сообщение», которое подчиняло бы его доктрине добросовестного использования.

Однако, следует иметь в виду, что несмотря на то, что любой желающий может загрузить копию оригинального файла на свой компьютер, это не снижает ценность приобретенных данных NFT для покупателя. Например, Мона Лиза никогда не обесценивает свою первоначальную форму, которая выставлена в Лувре, вопреки тому, что у нее миллионы экземпляров. И тот факт, что NFT доступен для всех и могут быть созданы множество его копий, не умаляет его ценности, так как в действительности, ценность оригинальной работы зависит от владения NFT [5].

Несмотря на вновь обретенную популярность, которую приобрели NFT, важно иметь в виду, что цифровое произведение искусства по-прежнему остается произведением искусства, каким оно было всегда, и владельцы авторских прав, и их лицензиаты - единственные, кто должен создавать NFT на основе произведений искусства, защищенных авторским правом.

### Источники и литература

- 1) Non-fungible tokens (NFTs) and copyright // WIPO Magazine. 4/2021. [Электронный ресурс] – URL: <https://clck.ru/aguhb> (дата обращения: 01.03.2022).
- 2) Jeeun Friel vs. Dapper Labs and Roham Gharegozlou, May 12, 2021. [Электронный ресурс]- URL: <https://clck.ru/dWXRZ> (дата обращения: 01.03.2022).
- 3) Lynne Lewis, Jane Owen, Hamish Fraser, Rohit Dighe, Non-fungible tokens (NFTs) and Copyright Law (2021) Lexology, online. URL: <https://clck.ru/aguLC> (дата обращения: 01.03.2022).
- 4) Grace Ho, Own a piece of the Metaverse: ST to auction NFT Artworks for Charity (2021) The Straits Times News, online. URL: <https://clck.ru/agwFn> (дата обращения: 01.03.2022).
- 5) Киракосян А. Э. NFT и авторское право: эпоха цифровых технологий // «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практик» (IP Forum). М.: Изд. центр ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. С. 87-90.