

Свидетельские показания в гражданском процессе: перспективы в современном обществе

Научный руководитель – Колядко Иван Николаевич

Липская Светлана Александровна

Студент (магистр)

Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: lipskaja@mail.ru

Развитие информационных технологий, не могли не затронуть гражданский процесс и оценку свидетельских показаний как источника доказательств. Применение технологий позволяет осуществлять раскрытие преступлений, определение достоверности свидетельских показаний в судебном процессе, распознавания ложных показаний. Разработка программного обеспечения позволяет распознать, опираясь на свидетельские показания аргументы (в настоящее время разрабатываются технологии по обнаружению предубеждений, слабых доказательств, в некоторых странах формируются большие массивы показаний, позволяющие анализировать информацию).

Очевидные перспективы открываются в расследовании преступлений, производстве по уголовным, гражданским и административным делам, расширении возможностей его применения.

Применение искусственного интеллекта в современном мире позволяет обработать массивы значительных объемов, выстроить цепочку закономерностей, определить оптимальный вариант решения анализируемого вопроса. Возможность создания баз данных, алгоритмов представляет потенциал применения в оценке достоверности свидетельских показаний. Выстраиваемые алгоритмы позволяют анализировать не только внешнее отражение поведения свидетеля, но и поведение, показания, выявлять возможной личной заинтересованностью в исходе дела, неясности, упущения, сомнительные выводы и отклонение в сторону или заблуждение (иллюзии), оценку их с иными материалами, обнаруженными на разных стадиях дела.

Мировой опыт использования искусственного интеллекта в показаниях, в том числе свидетельских, говорит о перспективе данного направления, включая выявление нечетких и неопределенных четко связей событий, фактов как не соответствующих действительности.

Обращаясь к практике Китайской Народной Республики, в частности, созданной Народной прокуратурой Шанхая в Китае системе, можно наблюдать формирование и принятие верных решений вследствие анализа материалов дела, и представляет собой судью, оснащенного искусственным интеллектом. Решения судьи - работа в 97% случаях выносятся верно на основании устных показаний. Результативность определяется мощными технологиями, анализом максимума из всех аналогов в мире загруженных в систему дел, опираясь на которые и выстраиваются алгоритмы. Следует отметить, что разработчики пытаются усовершенствовать систему для устранения 3% вероятности ошибки, сообщая, что данный результат является недостаточно точным и следует изменить алгоритмы для поддержания 100 % точности, что позволит обеспечить эффективность судебной системы, судопроизводства, обеспечению соблюдения презумпции невиновности, повышению качества, оперативности, доступности правосудия [1].

Для глубокого изучения последовательности и достоверности показаний, включая свидетельские, в том числе при заключительных словах обеих сторон в гражданском процессе со ссылкой на показания свидетелей, часто представляется информация суду, кото-

рая искажена и противоречит другим доказательствам, представленным в суде, особенно многообещающим выступает использование технологий. Это позволяет осуществить сопоставление мельчайших несоответствий в показаниях, заявлениях сторон, свидетельских показаниях. Следует учитывать сложность процесса, когда применение технологий, искусственного интеллекта улучшает качество последующего осуществляемого судебного процесса, не только в оценке достоверности показаний и источников доказательств в целом, но и поведение лиц при даче показаний [2].

Тема применения искусственного интеллекта в гражданском процессе для оценки свидетельских показаний как источника доказательств многогранна и противоречива, существует множество потенциальных рисков, в основном относящихся к возможным ошибкам в процессе задания функций, а также риске появления самодостаточного искусственного интеллекта. Очевидно, что развитие искусственного интеллекта, технологий в целом, неизбежно в данной сфере, следует подобрать инструменты ограничения и воздействия на него для применения во благо, но не во вред. Выявленные особенности свидетельских показаний позволяют найти наиболее эффективные информационных технологий для их анализа. Среди перспективных направлений развития взаимосвязи искусственного интеллекта и свидетельских показаний выделяем выявление нечетких и неопределенных четко связей событий, фактов как не соответствующих действительности. Это позволит судье в гражданском процессе при оценке доказательств обратить внимание на несоответствие свидетельских показаний и иных источников, содержащихся в материалах дела. Применение технологий значительно улучшит качество судебных решений, доступность правосудия, сократит сроки рассмотрения дел.

Источники и литература

- 1) Chen, S. Chinese scientists develop AI “prosecutor“ that can press its own charges / S.Chen / South China Morning Post. – 2021. – 28 december.: <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3160997/chinese-scientists-develop-ai-prosecutor-can-press-its-own>.
- 2) Pradeep, M. AI can now predict designer drugs before they even hit the market / M. Pradeep // Screenshot-media.com – 2021. – 6 november.: <https://screenshot-media.com/technology/ai/designer-drug-ai-prediction/>.