

## Перспективы применения смарт-арбитража в российской практике

Научный руководитель – Домовская Екатерина Владимировна

*Гоменок Алена Юрьевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Институт права, Москва, Россия  
*E-mail: alenagomenok41@gmail.com*

Смарт-контракты, наряду с технологией блокчейн, уже стали довольно распространенным явлением на рынке. Применение технологии распределенного реестра данных позволяет исполнить сделку без привлечения третьих лиц и увеличения издержек в условиях безопасного доступа к надежно защищенным данным из любой точки мира. Учитывая специфику правоотношений, возможно несколько моделей разрешения споров между сторонами. Все они рассматриваются в порядке арбитража или, обращаясь к зарубежной практике, в новых формах урегулирования. О.Ф. Заземкова среди таковых выделяет безблокчейновый арбитраж, а также новые механизмы, предназначенные для решения конфликта [1]. Классифицировать способы разрешения можно на сетевой арбитраж и внесетевой арбитраж (оффчейн-арбитраж), который аналогичен обычному арбитражу. В связи с ростом количества договоров, заключаемых посредством применения смарт-контрактов, а также неразработанностью этой темы в правовом поле, стоит подробнее рассмотреть особенности перспективы применения смарт-арбитража в России.

По общей практике, в ходе разрешения возникающих споров по смарт-контрактам активно применяются процедуры арбитража, привлечения посредника или спор вовсе разрешается без их участия. Порядок урегулирования будущих противоречий может быть заложен в код смарт-контракта, что предусматривается особенностями технологии блокчейн. Юридическая наука до сих пор не выявила единого подхода к правовому статусу смарт-контрактов и их месту, однако преобладающей остается точка зрения, рассматривающая их в качестве гражданско-правовых договоров.

Разрешение споров в судах отмечается экспертами неэффективным в среде распределенного реестра [3]. Однако перенося рассмотрение дела в оффлайн-формат, возможно применение традиционного арбитража в рамках созданного специализированного арбитражного центра или уже существующих институтов. Так, в Арбитражном центре при РСПП с 2018 г. действует коллегия по спорам в сфере цифровой экономики, деятельность которой направлена на рассмотрение дел, связанных с применением технологии блокчейн. Согласно приложению 6 Положения об АЦ при РСПП, она разрешает споры в сфере цифровой экономики по сделкам, предполагающим автоматическое исполнение, в том числе по смарт-контрактам [4]. Данный шаг был сделан с целью ввести их в правовое поле ввиду отсутствия ряда традиционных для обычных договоров понятий, например, добросовестность исполнения, что обусловлено автоматическим характером действия, заложенного в программном коде, который не подлежит изменению.

Активное рассуждение в науке ведется относительно блокчейн-арбитража (сетевого арбитража) как альтернативы, выраженной в децентрализованном автоматическом исполнении решения. Сетевой арбитраж позволяет обеспечить исполнение сразу же в случае наступления определенного условия. Однако для применения такого порядка сторонам следует обозначить это в арбитражном соглашении, зафиксированном в форме программного кода. Вариативность реализации данного механизма позволяет на ранних этапах

предположить несколько способов его воплощения. Одним из примеров реализации подобной технологии является SAMBA (Smart Arbitration and Mediation Blockchain Application). Отличительными чертами такого способа разрешения споров являются нейтральность арбитров, которые могут быть выбраны сторонами, возможность использования отдельного институционального посредничества с сохранением возможности обращения в арбитраж в рамках настоящей системы, привлечением вместо арбитража инсайдеров, специалистов отрасли для разрешения спора и т.д. [5]. Весь механизм реализуется на основе смарт-контракта, содержащего арбитражную оговорку, и платформы для разрешения споров, представляющей собой аналог онлайн-арбитража и предусматривающей систему управления документами и портал по исполнению решений. Предоставление доказательств и само разбирательство осуществляется через портал, приложения и привлекаемые сервисы. Многие ученые, в частности М.В. Мажорина, справедливо отмечают, что в случае возникновения проблем с применением положений Нью-Йоркской Конвенции 1958 г., а именно с требованием о письменной форме соглашения об арбитраже, такой способ исполнения может стать приоритетным [2].

Уникальными являются специализированные блокчейн-платформы, которые позволяют в качестве арбитров в случайном порядке избрать зарегистрированных пользователей, голосующих самостоятельно о принятии решения (например, проект Oath). На основании заключения смарт-контракта происходит применение подобных методов разрешения спора в случае необходимости.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что применение смарт-арбитража (блокчейн-арбитража) возможно путем создания децентрализованной системы, платформы, приложения и т.п., направленных на разрешение спора. Такой механизм может быть реализован оффлайн, но наиболее перспективным вариантом рассматривается использование новых технологий в цифровой среде. Полное обращение в онлайн на данный момент маловероятно ввиду недостаточного уровня развития и распространения соответствующих технологий. Вместе с тем, представляются актуальными законодательная и доктринальная квалификации смарт-контрактов как первый шаг к централизованному регулированию смарт-арбитража.

### Источники и литература

- 1) Засемкова О.Ф. О способах разрешения споров, возникающих из смарт-контрактов // Lex russica (Русский закон). 2020. №4. С.9-20.
- 2) Мажорина М.В. О коллизии права и "неправа", реновации *lex mercatoria*, смарт-контрактах и блокчейн-арбитраже // Lex russica. 2019. № 7.
- 3) Лукоянов Н.В. Правовые аспекты заключения, изменения и прекращения смарт-контрактов // Юридические исследования. 2018. С. 33.
- 4) Положение об Арбитражном центре при РСПП [Электронный ресурс] / Арбитражный центр при РСПП. — Режим доступа: <https://arbitration-rspp.ru/documents/rules/statute/#pr6> (дата обращения: 24.02.2022).
- 5) Model Clauses for International Commercial Contracts, Including Smart Contracts October 2018 [Электронный ресурс] / Smart ARB. — Режим доступа: [https://smartarb.org/model\\_clauses](https://smartarb.org/model_clauses) (дата обращения: 24.02.2022)