

Многосторонняя торговая система и антироссийские санкции: может ли право ВТО оставить Россию без прав?

Научный руководитель – Халипов Сергей Васильевич

Латыпова Юлиана Ринатовна

Аспирант

Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития
Российской Федерации, Москва, Россия
E-mail: Y.Latypova@vavt.ru

Новый этап развития российско-украинского конфликта сопровождается определёнными экономическими последствиями для нашей страны: односторонними санкциями. Вместе с увеличением мер, предпринятых против России, возрастает её изоляция от достижений современного международного экономического правопорядка, включая те выгоды и преимущества, ради которых Россия так долго добивалась членства в ВТО.

В частности, участие в ВТО позволяет России пользоваться режимом наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле с другими членами ВТО. Благодаря РНБ товары российского происхождения проникают на зарубежные рынки на тех же условиях, что и товары, происходящие из любой другой страны. Чтобы добиться чего-то подобного, государствам, которые так и не вошли в состав ВТО, обычно приходится заключать двусторонние договоры о взаимном предоставлении РНБ, охват которых едва ли может приблизиться к практически глобальному распространению права ВТО.

Между тем события последних дней демонстрируют, что члены ВТО считают себя вправе отказывать друг другу в РНБ, сознательно выбирая экономическую дискриминацию в качестве санкции со своей стороны. Первой на такой шаг пошла Канада, когда установила повышенные ставки ввозных таможенных пошлин (до 35%) на товары российского происхождения [3]. Аналогичные меры планируют принять США и ЕС.

Следует отметить, что в некоторой степени Россия сама поспособствовала тому, чтобы примирить односторонние санкции с нормами права ВТО. В рамках спора «Россия - Транзит» российская сторона квалифицировала свои специальные экономические меры против Украины (т.н. «российские контрсанкции») как исключения по соображениям безопасности, предусмотренные статьёй XXI(b)(iii) ГАТТ [2]:

«Ничто в настоящем Соглашении не должно быть истолковано. . .

(b) как препятствующее любой Договаривающейся стороне предпринимать такие действия, которые она считает необходимыми для защиты существенных интересов своей безопасности, . . .

(iii) если они принимаются в военное время или в других чрезвычайных обстоятельствах в международных отношениях. . . » [1]

Разрешение дела «Россия - Транзит» в пользу России в некоторой степени оградило её от тождественных исков со стороны других стран, в отношении которых она также ввела специальные экономические меры.

В то же время выводы третейской группы в равной степени говорили в поддержку тех мер, что были предприняты против России, и особенно - в поддержку антироссийских санкций со стороны Украины. В данном случае полностью совпадала фактическая обстановка и даже интерпретация самих существенных интересов безопасности, а именно (как это представлялось третейской группе): обеспечение безопасности российско-украинского участка государственной границы [2].

Собственно, в свете текущих событий Украина ищет опору именно в исключениях по соображениям безопасности. Так, Украина уже сообщила о том, что в отношениях с Россией она более не будет применять соглашения ВТО и вводит полное экономическое эмбарго. Свой шаг Украина объясняет интересами национальной безопасности и подкрепляет это заявление ссылками на созвучные нормы ст. XXI ГАТТ, ст. XIVbis ГАТС и ст. 73 ТРИПС [4]. Между тем, как отмечает в своём ответе Россия, решение украинской стороны не применять соглашения ВТО автоматически лишает её возможности опираться на какие-либо из их норм. И наоборот, опираясь на эти нормы, украинская сторона не может отказаться от применения сразу всех соглашений «Пакета ВТО», т.к. ГАТТ, ГАТС и ТРИПС распространяют действие исключений по соображениям национальной безопасности лишь на свои сферы регулирования (товары, услуги, интеллектуальную собственность) [4].

Устав ВТО в своей актуальной редакции не позволяет лишить Россию членства, поэтому односторонний отказ отдельных государств от исполнения своих обязательств в отношении России - это единственная доступная опция по умалению позиций нашей страны в многосторонней торговой системе. А отсылка к исключениям по соображениям безопасности - это, пожалуй, единственное доступное оправдание для избранной тактики, но при этом не лишённое изъянов.

На фоне антироссийских настроений, проникающих в ряды членов ВТО, и в условиях кризиса Органа по разрешения споров ВТО, где можно было бы отстоять противоправность односторонних санкций, многосторонняя торговая система обесценивается в глазах России. Разумеется, Россия может покинуть ВТО добровольно и вернуться к двустороннему формату международного торгового сотрудничества с теми из государств, кто по-прежнему открыт для взаимодействия с нашей страной.

Однако не следует рассчитывать, что государства-партнёры (среди которых членов ВТО, вероятно, будет подавляющее большинство) смогут предоставить России условия лучше, чем это было возможно в период её членства в ВТО. Скорее наоборот, стоит им предоставить России более благоприятные условия, они должны будут распространить их и на других членов ВТО в силу того же РНБ, что не позволит России извлечь какое-либо конкурентное преимущество.

Таким образом, право ВТО не может лишить Россию прав, которые она приобрела вместе со своим членством в международной организации. Однако его нормы в ряде случаев позволяют обелить нарушение правил многосторонней торговой системы, которое допускают другие члены ВТО в отношении России. Тем не менее данная тенденция не является всеобщей. Обязательства по праву ВТО по-прежнему связывают значительное число участников международного сообщества. По этой причине России лучше оставаться внутри многосторонней торговой системы, чем стремиться к выходу из неё.

Источники и литература

- 1) Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (Марракеш, 15.04.1994)
- 2) Report of the Panel “Russia – Measures Concerning Traffic in Transit” – WT/DS512/R – 5 April 2019 2002 [Electronic Resource] – Available at: <https://www.wto.org>.
- 3) Canada cuts Russia and Belarus from Most-Favoured-Nation Tariff treatment // Government of Canada [Electronic Resource] – Available at: <https://www.canada.ca/en/departement-finances/news/2022/03/canada-cuts-russia-and-belarus-from-most-favoured-nation-tariff-treatment.html>
- 4) Ukraine and Russia at the WTO // International Economic Law and Policy Blog [Electronic Resource] – Available at: <https://ielp.worldtradelaw.net/2022/03/ukraine-and-russia-at-the-wto.html>