

Секция «Актуальные вопросы современного международного права»

Причины отсутствия единого международно-правового поля в сфере охраны окружающей среды

Научный руководитель – Зинковский Сергей Борисович

Анохина Виолетта Ягафаровна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: olesya.anokhina2012@yandex.ru

Экологические конфликты по своему содержанию отражают борьбу различных социальных групп за свои социальные и экономические интересы. Человечество объективно вынуждено жить в условиях ограниченности сложно восстанавливаемых или вовсе не восстанавливаемых природных ресурсов, что порождает конкуренцию, вызывающую конфликты между людьми, субъектами предпринимательской деятельности, государствами и межгосударственными образованиями. Ограниченность природных ресурсов вызывает неустрашимый характер экологического конфликта.

Проблемами природоохранной деятельности, развитием рационального доступа к природным ресурсам и управления экологическими конфликтами в настоящее время активно занимается ООН.

Одним из главных направлений ее деятельности является создание соглашений по использованию природно-ресурсного потенциала, создание парков мира, организации заповедных территорий. Уделяется внимание закреплению на нормативно-правовом уровне моделей управления природными ресурсами и качеством окружающей среды [3, 5]. Однако в двусторонних международно-правовых соглашениях государства далеко не всегда готовы следовать таким моделям. Говорить же о формировании единого универсального международно-правового поля в сфере охраны окружающей среды на сегодняшний день преждевременно.

Одной из причин неудачного международного сотрудничества в сфере экологии является неравномерное экономическое развитие стран и особенности проводимой ими правовой политики в сфере природопользования. Экологический кризис связан с развитием индустриального общества с присущими ему ценностными ориентациями и установками на наращивание темпов экономического роста, который сопровождается увеличением спроса на природные ресурсы и загрязнением окружающей среды. Такое развитие практически несовместимо с целями и задачами правовой охраны окружающей среды.

Международно-правовая охрана окружающей среды сталкивается с необходимостью решать одновременно комплекс вопросов: 1) как найти баланс темпов экономического роста индустриально развитых и иных стран? 2) что выбрать в качестве приоритетной цели правового регулирования - экономические цели или охрану окружающей среды? 3) как увязать правовые механизмы охраны окружающей среды с проблемами демографического роста, бедности значительной части населения, политической нестабильности и фактически неравного положения в системе международных отношений [1, 4].

Важной причиной отсутствия универсального правового режима в сфере эколого-правового регулирования является борьба за экономическое и политическое лидерство на международной арене. В качестве примера можно привести отношения между двумя мировыми державами - Россией и США и конфликт их позиций по поводу значимости Международного климатического саммита в Глазго 2021 года [2].

В условиях обостряющейся экономической и политической конкуренции между государствами право, в разрезе концептуально обоснованных теоретических моделей урегулирования конфликтов, сталкивается со следующими ограничениями:

- 1) Урегулирование конфликта предусматривает различие между позициями, интересами и потребностями. Однако условием нахождения взаимоприемлемых вариантов его урегулирования и их правовых форм является совместимость потребностей сторон. Потребность в экономической и политической гегемонии одних государств, доминирующая над действительными целями охраны окружающей среды, а ригидноказывается несовместимой с потребностями в экономическом развитии и независимости других, что делает проблематичным создание универсального правового поля в сфере экологического регулирования - экологические нормы становятся инструментом обеспечения господства индустриально развитых держав и одновременно средством сдерживания экономического роста других стран.
- 2) «Беспроблемные» решения, то есть взаимоприемлемые решения, где интересы участвующих сторон полностью удовлетворены в условиях несовместимости потребностей оказываются объективно невозможными - это препятствует формированию универсальных международно-правовых моделей экологического регулирования.
- 3) Помощь «третьей стороны» как теоретическая модель разрешения конфликта не работает в сфере международного эколого-правового регулирования - как показано выше, инициативы ООН, которая могла бы стать посредником между государствами при заключении международно-правовых соглашений экологического содержания, на настоящий момент не демонстрируют какой-либо эффективности.

С учетом описанных ограничений перспективы формирования единого международно-правового поля в сфере охраны окружающей среды напрямую зависят от нахождения баланса интересов участников межгосударственного взаимодействия как минимум по следующим основным направлениям развития эколого-правового регулирования: 1) обеспечение устойчивого развития, 2) противодействие деградации окружающей среды; 3) учет экологических последствий трансграничной экономической деятельности и ответ на них через компенсационные правовые механизмы (обязательные платежи, количественные ограничения параметров экологически опасных видов деятельности); 4) регламентация правовых форм контроля за торговлей дефицитными природными ресурсами и опасными веществами; а также за передачей технологии без должного соблюдения экологических норм или учета информации о рациональном использовании окружающей среды.

Источники и литература

- 1) А.Л.Демчук. Политические аспекты управления международными экологическими конфликтами. // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-aspekty-upravleniya-mezhdunarodnymi-ekologicheskimi-konfliktami/viewer> (Дата обращения: 19.02.2022)
- 2) Дайджест: ошибка Си Цзиньпина и Путина, обвинения Блаттеру и Платини и претенденты на Букера. <https://www.bbc.com/russian/news-59143947> (Дата обращения: 22.02.2022)
- 3) Симон Мейсон, Курт Спиллманн. Конфликты, связанные с окружающей средой, и урегулирование региональных конфликтов. // Электронный ресурс. Режим доступа: www.cawater-info.net/bk/water_law/pdf/mason_spillmann.pdf (Дата обращения: 19.02.2022)
- 4) «Третий мир»: спустя столетия/Отв. ред. – В.Г. Хорос, Д.Б. Малышева. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. - с. 112-113. Режим доступа: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13025.pdf> (Дата обращения: 22.02.2022)

- 5) «Экология как сфера глобального взаимодействия» (Третий Невский международный экологический конгресс, Круглый стол №2). — URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/29493/> (Дата обращения: 22.02.2022)