

Эвтаназия в международно-правовых актах и документах: допустима или нет?

Магомедов Магомед Русланович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

E-mail: tsv595@mail.ru

В современном обществе высшей ценностью признаются естественные, неделимые, взаимосвязанные и неотчуждаемые права человека, которые, уничтожая различные формы дискриминаций, нашли свое закрепление, как в ряде международных актов, так и в национальном законодательстве ряда стран мира. Среди них ключевое право - на жизнь. Его антиподом является право на смерть, то есть право своей волей прервать свою жизнь. Если первое неоспоримо, второе весьма спорно как в праве, так и в медицинской практике. Одна из форм выражения права на смерть - «эвтаназия» («хорошая смерть» в переводе с греческого языка) - полисемантическое понятие на основе единения морально-нравственных, юридических, теологических, медицинских и биологических представлений. Проблема эвтаназии получила новое содержание несколько десятилетий спустя, когда вследствие возникновения в США такой отрасли науки как «биоэтика», изучающая деятельность человека в медицине и биологии с позиции морально-нравственных категорий, особую популярность приобрела концепция качества жизни, в свою очередь, в ее контексте новое наполнение получило «право человека на достойную смерть» [n1]

Прежде, чем перейдем непосредственно к рассмотрению международных источников, для понимания сущности исследуемого явления необходимо разобраться в том, что именно юридическая доктрина и практика понимает под эвтаназией в контексте ее существующих классификаций. Во-первых, эвтаназию разделяют на добровольную и принудительную (напр., по просьбе близких родственников) по признаку выражения пациентом информированного и осознанного согласия на ее применение. Во-вторых, на пассивную и активную эвтаназию (в зависимости от характера действия, совершаемого врачом [n2]). На международном уровне некоторые правовые аспекты проблемы легализации эвтаназии нашли отражение и в официальных документах, разработанных и принятых Всемирной медицинской ассоциацией (World Medical Association, 26 далее - ВМА). ВМА представляет собой своего рода врачебный парламент мирового масштаба, призванный разрабатывать международные нормы осуществления медицинской деятельности, обязательные для исполнения докторами со всего мира. Так, в новой Декларации об эвтаназии и самоубийстве, ассистируемом врачом, принятой на 70-й Генеральной Ассамблее ВМА в Тбилиси (Грузия) в октябре 2019 г. [n3] говорится, что «ВМА вновь заявляет о своей твердой приверженности принципам медицинской этики и о том, что необходимо сохранять предельное уважение к человеческой жизни. Поэтому ВМА выступает решительно против (firmly opposed to euthanasia and physician-assisted suicide) эвтаназии и самоубийства, ассистируемого врачом. Недопустимость эвтаназии провозглашена в решении ЕСПЧ по делу *Pretty v. United Kingdom* (29 апреля 2002 г.). В нем Суд постановил, что толкование ст. 2 Европейской конвенции 1950 г., которая гарантирует «право на жизнь», как предоставление человеку диаметрально противоположного ему права на смерть - искаженное и ошибочное. Во всяком случае рассмотренные решения ЕСПЧ демонстрируют различия в подходах к вопросу об допустимости эвтаназии, обусловленные тем, во-первых, какое деяние будет

квалифицироваться в качестве такового, а, во-вторых, в контексте какого права (его соблюдения или нарушения) трактуется эвтаназия.

На основании вышеизложенного нами установлено, что предметное правовое регулирование такого сложного явления, как эвтаназия, на международном уровне не установлено. Однако система обеспечения прав человека, сформированная рассмотренными международными актами, возлагает на присоединившиеся и ратифицировавшие соответствующие международные акты и документы страны обязательство гарантировать право на жизнь и на автономию пациента в рамках прав на защиту от жестокого обращения, уважения и неприкосновенности его частной жизни. Продемонстрировано, что сложность исследуемого правового феномена состоит в проблеме невозможности разграничения действий, квалифицируемых как эвтаназия, на пассивную эвтаназию или на право человека отказаться от лечения при наличии и изъятии его воли. Установлено, что вопрос о возможности патентования инновационных технологий (устройств по типу «Sarco»), нашедших приложение в сфере эвтаназии, в контексте международного права не регламентируется. Вместе с тем, представляется, что такая возможность сохраняется на территории стран, где эвтаназия декриминализована.

Источники и литература

- 1) Романовский Г.Б. Право на жизнь и право на самоубийство // Медицинское право. - 2003. - № 1. - С. 9.
- 2) Euthanasia facts. The basics. Euthanasia Definitions // BBC News Service (Europe) – 1 January 2002. URL: <http://www.euthanasia.com/definitions.html> Netherlands legalizes mercy killing (дата обращения: 19.06.2020)
- 3) WMA Declaration on euthanasia and physician-assisted suicide, adopted by the 70th WMA General Assembly, Tbilisi, Georgia, October 2019. URL: <https://www.wma.net/policies-post/declaration-on-euthanasia-and-physician-assisted-suicide/> (дата обращения: 30.06.2020)