

**Органическое сельское хозяйство в России: развитие и перспективы в современных условиях**

**Научный руководитель – Киселев Сергей Викторович**

***Кудрявцев Николай Романович***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра агроэкономики, Москва, Россия

*E-mail: nikkuder@yandex.ru*

Начиная со второй половины 20 века активное использование удобрений, сельскохозяйственной техники, пестицидов и гербицидов в агропромышленном комплексе (АПК) привело ко многим экологическим проблемам, в частности, деградации почв, загрязнению грунтовых и поверхностных вод, снижению биологического разнообразия.

Поэтому в развитых странах начала набирать популярность так называемая органическая сельскохозяйственная продукция (в дальнейшем для краткости будем называть её органика), возделывание которой приносит меньший вред экосистеме и здоровью конечного потребителя этой продукции. В последние 10 лет наблюдается двукратный рост как площади земель [7], используемых для выращивания органики, так и самого рынка органики (вырос более, чем в 2 раза и превысил 129 миллиардов евро в 2020 году [7]). Самыми крупными рынками органической продукции являются страны Европы и США (суммарно на них приходится 87,7% от глобального рынка) [7].

В России в последние годы органическое сельское хозяйство также начало активно развиваться и законодательно оформляться: за 10 лет количество земли, сертифицированной под производство органики выросло в 9 раз [2]), но российский рынок органической продукции остаётся сравнительно небольшим (занимает всего 0,17% от мирового рынка) [2]. В докладе под «органическим сельским хозяйством» подразумевается «совокупность видов экономической деятельности» [сельскохозяйственной], «при осуществлении которых применяются способы, методы и технологии, направленные на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, укрепление здоровья человека, сохранение и восстановление плодородия почв». (Федеральный закон (ФЗ) от 03.08.2018 N 280-ФЗ «Об органической продукции» [9]).

Вместе с бурным развитием рынка органики в мире, эта тема продолжает активно исследоваться в современной экономической литературе. Среди исследователей нет единого подхода к вопросам развития и экономической эффективности органического сельского хозяйства. Литературу в этой области можно условно разделить на 2 большие группы: сравнение прибыльности и себестоимости органического с общепринятым сельским хозяйством [5] и анализ поведения и состава потребителей на этом рынке [4, 6]. Исследований, посвящённых развитию рынка органики в России, немного.

Данное исследование посвящено потенциалу развития российского рынка органической продукции в краткосрочной и долгосрочной перспективе, а также выявлению возможных ограничений для него.

На первом этапе исследования на выборке из стран с развитым рынком органической продукции (а, следовательно, с накопленными данными по этому рынку) проводится эконометрическая оценка факторов, теоретически влияющих на развитие рынка органики: в качестве показателя, отражающего уровень развития рынка в конкретной стране берётся объём потребления органической продукции на душу населения. Среди потенциальных факторов, влияющих на потребление органики были выделены: уровень располагаемого

дохода домохозяйства, доля городского населения, число производителей органической продукции, доля земель сельскохозяйственного назначения в территории страны, доля земель, сертифицированных под органическое сельское хозяйство в землях сельскохозяйственного назначения. Использовались данные Fibl (<https://statistics.fibl.org/data-info-and-use.html>), Евромонитора (<https://www.portal.euromonitor.com/portal/statisticsevolution/index>) и Всемирного банка (<https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/themes/economy.html>).

Эмпирическая оценка показала (см. результаты в таблице 1), что наиболее значимыми факторами, способствующими развитию рынка органической продукции являются более высокая доля городского населения, более высокая доля земель сельскохозяйственного назначения в общей площади земель страны и доля земель, сертифицированных для производства органики в составе сельскохозяйственных земель. Менее значимым фактором, положительно влияющим на уровень развития рынка органики, оказался располагаемый доход домохозяйства.

Для России эти выводы могут быть релевантными, поскольку большинство стран из данной выборки (Европа и Северная Америка) климатически похожи на Россию. Таким образом, наличие у России обширных земельных площадей, в том числе пригодных для ведения сельского хозяйства, действительно может способствовать бурному развитию рынка органической продукции. Этот вывод подтверждается и в отечественной литературе [1].

Другим важным компонентом данного рынка является наличие соответствующего законодательства и сертификации, которым могут доверять потребители, готовые платить более высокую цену за продукцию только проверенному производителю. В России такая нормативно - правовая база была разработана и частично вступила в силу с 1 января 2020 года вместе со вступлением в силу упомянутого выше ФЗ «Об органической продукции» и введением специального знака органической продукции на упаковке. Действие данной нормативно - правовой базы должно препятствовать ухудшающему отбору среди производителей органической продукции и способствовать росту их числа и объёма земель, используемых ими для органического сельского хозяйства, следовательно, развитию рынка органической продукции.

Барьером для внутреннего развития рынка органической продукции в России, согласно исследованию, может быть относительно низкий уровень реальных доходов населения РФ и замедление их роста. Также, отсутствие необходимой инфраструктуры для освоения земель и трудовых ресурсов поблизости, сложность прохождения сертификации, низкая доступность каналов сбыта продукции, по мнению исследователей, мешают развитию отечественного рынка органики [3]. Для внешнего развития (экспорта) - ограничения доступа российских производителей к большим рынкам Европы и США из-за сложных отношений России с этими странами.

### Источники и литература

- 1) Министерство сельского хозяйства Российской Федерации «ОРГАНИЗАЦИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ», информационное издание, Москва 2018, стр. 18-22.
- 2) Органический рынок в мире и России, 2021 г. (по данным Национального органического союза РФ и FIBL), <https://rosorganic.ru>, 10 марта 2021.
- 3) Органическое сельское хозяйство в странах Евразийского экономического союза: текущее состояние и перспективы, Евразийский центр по продовольственной безопасности, 2020.

- 4) Bellows, A. C. et al. (2008) Understanding consumer interest in organics: Production values vs. purchasing behavior, Journal of Agricultural and Food Industrial Organization. doi: 10.2202/1542-0485.1169.
- 5) Crowder, D. W. and Reganold, J. P. (2015) 'Financial competitiveness of organic agriculture on a global scale', Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 112(24), pp. 7611–7616. doi: 10.1073/pnas.1423674112.
- 6) Funk, C. and Kennedy, B. (2016) 'The New Food Fights', pp. 0–99. Available at: [http://www.pewresearch.org/internet/wp-content/uploads/sites/9/2016/11/PS\\_2016.12.01\\_Food-Science\\_FINAL.pdf](http://www.pewresearch.org/internet/wp-content/uploads/sites/9/2016/11/PS_2016.12.01_Food-Science_FINAL.pdf).
- 7) Willer, H., Trávníček, J., Meier, C., & Schlatter, B. (2022) The World of Organic Agriculture, Statistics and Emerging Trends, 2022. Available at: [https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1344-organic-world-2022\\_lr.pdf](https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1344-organic-world-2022_lr.pdf).
- 8) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_304017/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/).

### Иллюстрации

Метод оценки - Фиксированные эффекты  
 Зависимая переменная: Org\_cons\_pcrperson  
 Переменная интереса: Income\_ph

	(1)	(2)	(3)	(4)
<u>const</u>	83,7** (30,8)	-1344,3** (476)	-1319,9** (491)	-1142,8** (302)
<u>Income_ph</u>	0,165 (0,613)	0,821* (0,441)	0,851* (0,440)	1,02* (0,567)
<u>inequality</u>		10,3* (5,38)	10,5* (5,37)	7,27* (3,67)
<u>Urban</u>		13,9** (4,65)	13,8** (4,70)	8,53** (3,18)
<u>Agri_lan d share</u>			-0,553 (1,24)	4,66** (1,43)
<u>Org_prod ucers</u>				-1,58 (1,31)
<u>Org_area share</u>				17,0** (4,18)
n	248	187	187	185
<u>Испр. R<sup>2</sup></u>	0,000	0,242	0,242	0,610

В скобках указаны стандартные ошибки  
 \* обозначает значимость на 10-процентном уровне  
 \*\* обозначает значимость на 5-процентном уровне

Рис. : Таблица 1. Результаты оценки панельной регрессии с фиксированными эффектами.