

Развитие современной концепции архитектуры предприятия как онтологической модели требующей систематизации теорий и знаний

Научный руководитель – Тищенко Сергей Александрович

Калугина Алена Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Москва, Россия

E-mail: alenakalugina@gmail.com

В современном мире, где стремление к уменьшению транзакционных издержек позволяет не только экономить денежные ресурсы, но и самое главное - временные, формирует особую конкурентную среду, в которой компании обращаются к развитию онтологий и архитектуры предприятий [1, 2]. В противном случае, не совершенствуя внутренние бизнес-процессы, происходит, в лучшем случае, внутренняя стагнация, а в худшем - угасание и снижения оборотов. В связи с этим происходит разработка множества методологий и комплексных решений в области повышения эффективной работы предприятий [4, 5,6,7].

В результате построения графа цитирований (рис 1) и разбиения его вершин на кластеры, образовалось 9 основных групп [3, 8]. Все группы были описаны в рамках 9 выбранных факторов и систематизированы (рис. 2). Наиболее релевантным в структуре тематики работы стало использование следующего набора классификационных признаков:

1. *Факт практического применения подхода*
2. *Теоретическая возможность применения*
3. *Актуальность*
4. *Популярность в научной среде*
5. *Полнота*
6. *Упоминание фактора времени или возможность его интеграции*

Что касается теоретической возможности применения, то все группы прошли по критерию такого отбора. Многие группы нашли факт практического применения.

Таким образом необходимость систематизации онтологических исследований приводит к структурированию исторически набранного базиса исследований, который в современности просто необходима для последующего развития и поиска пути совершенствования и оптимизации производственных процессов.

Источники и литература

- 1) Гимранов Р.Д., Тищенко С.А., Шахмурадян М.А., Вакорин П.О., Выслоух А.А., Коматовский М.О. Граф цитирований как инструмент методологии исследования научной литературы по онтологии бизнес-процессов предприятия. Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2019;(6):99-110
- 2) Гаврилова Т. А. Онтологический инжиниринг // Труды конференции «КИИ2002». — М., 2002. — С. 845–853. 2.

- 3) Любкин А. А. Введение в теорию графов: учебно-методическое пособие. — Изд-во МГУ, 1975. — 135 с.
- 4) Antunes G, Barateiro J, Caetano A, Borbinha J, Analysis of federated enterprise architecture models. In: 23rd European conference on information systems (ECIS), 2015
- 5) Bredemeyer Consulting, "Software Architecting Success Factors and Pitfalls", 2000.
- 6) Hinkelmann K., Gerber A., Karagiannis D., Thoenssen B., Woitsch R., A. van der Merwe A new paradigm for the continuous alignment of business and IT: combining enterprise architecture modelling and enterprise ontology, Comput. Ind., 79 (2016), pp. 77-86
- 7) Hoogervorst, J. "Enterprise Architecture: Enabling Integration, Agility and Change." International Journal of Cooperative Information Systems (13:3), 2004, pp. 213-233.
- 8) Uschold M., Jasper R. A Framework for Understanding and Classifying Ontology Applications / Proceedings of the UCAI-99 workshop on Ontologies and ProblemSolving Methods (KRRS), 1999.

Иллюстрации

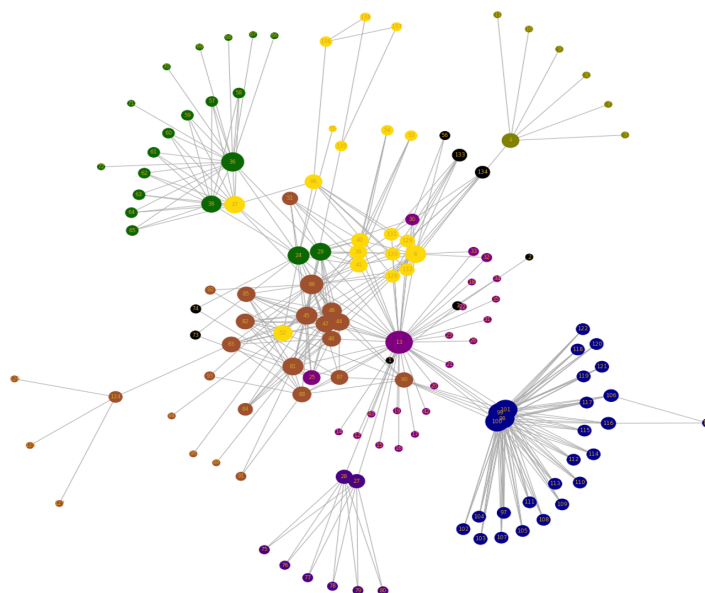


Рис. : Рисунок 1. Граф цитирований

Название кластера	Факт практического применения	Теоретическая возможность применения	Актуальность	Популярность в научной среде	Полнота	Упоминание фактора времени
Без кластера	-	+	-	-	+	-
Группа <u>Обрста</u>	-	+	+	+	+	+
Группа <u>Донгву Канга</u>	+	+	+	+	+	-
Группа <u>Захмана</u>	+	+	+	+	+	+
Группа <u>Остервальдера</u>	+	+	+	+	+	-
Группа Перри и Вульфа	-	+	-	-	+	-
<u>Мега-модели</u>	+	+	+	+	+	+
Отросток <u>Юлимаки</u>	+	+	+	+	+	-
Управление архитектурой	-	+	+	+	+	-

Рис. : Выполнение критериев исследования по всем рассматриваемым группам