

Секция «Методологические проблемы современной экономики»

**Коронавирусные тенденции в экономических периодических журналах:
методологические особенности и прогнозный потенциал**

Научный руководитель – Вереникин Алексей Олегович

Качалов Георгий Валентинович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра политической экономии, Москва, Россия

E-mail: george_kachalov@yahoo.com

Стремительное распространение новой коронавирусной инфекции SARS-COV-2 в начале 2020 года, вызвавшее впоследствии глобальную пандемию COVID-19, стало во многом ключевым событием не только того года, но и последующих лет. Последовавшие во многих странах локдауны и иные методы противодействия распространению инфекции оказали существенное влияние на экономическую реальность большинства стран. И даже в тех странах, где противовирусных ограничений не последовало, экономическая реальность все равно изменилась. Интересно заметить, что, как показано в [6], на прямые ограничительные меры приходится лишь четверть сокращения потребительской активности. Другие факторы сокращения связаны с изменением потребительского поведения, а также краткосрочными проблемами в логистических цепочках.

Экономическая система, представляемая в виде трех взаимосвязанных подсистем («экономика как практика», «экономика как политика» и «экономика как наука» [2]), находясь под таким воздействием, начинает преобразовываться. Причем в случае коронавируса сначала под сильным воздействием оказываются подсистемы «практика» и «политика», оказывая взаимное влияние друг на друга. И только после этого под воздействием оказывается подсистема «наука», причем с некоторым *лагом*.

Экономические кризисы сопровождаются возрастающим информационным потоком. Как показал журнал The Economist [7], концентрация новостей вокруг коронавирусной тематики стала второй по своему масштабу за более чем 100 лет (первая тематика за столько длинный период - новости о Первой и Второй мировых войнах). Как показывает авторский анализ пользовательских поисковых запросов, проведенных при помощи Google Trends [1], коронавирусная тематика стала самой масштабной за весь период сбора информации (Google Trends позволяет выполнять запросы с 2004 года).

В работе [3] делается вывод о том, что прогнозирование масштаба экономического спада возможно по возникающим новостным волнам. Однако, несмотря на то, что 2020 год сопровождался беспрецедентным новостным фоном в большинстве государств, многие национальные экономики не испытали схожего по глубине экономического спада (даже в сравнении с экономическим кризисом 2008-2009 годов). Таким образом, тезис о возможности прогнозирования экономической динамики по масштабу новостной волны не подтверждается. Однако, данный подход обогащается авторской гипотезой о том, что относительный масштаб экономического спада можно спрогнозировать по соответствующей информационной волне, возникающей в экономической научной литературе.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы автором, по аналогии с работой [5], были собраны необходимые текстовые данные по ведущим отечественным периодическим журналам и по базе публикаций NBER, после чего были построены соответствующие динамические ряды. По итогам проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

Коронавирусные тенденции в отечественной экономической мысли, равно как и в зарубежной [4], имеют место быть. Причем проявляются они в схожем сценарии, но с некоторыми особенностями

Динамика развития коронавирусных тенденций носит асимметричный характер по отношению к реальному положению дел, что согласуется с выводами, сделанными в работе [3]. Но если новостной фон опережает реальную картину, то экономическая периодика запаздывает по отношению к ней. Таким образом, в целях возможности сохранения прогнозного потенциала, такую динамику следует отслеживать не по всей научной периодике, а только с учетом минимально необходимой частоты публикаций.

На рисунке (1) представлен график развития информационных волн в экономической литературе, возникших на фоне трех последних экономических кризисов в отечественной экономике: кризис 2008-2009 гг., кризис 2014 и коронакризис 2020 года. Видно, что несмотря на то, что они имеют схожую динамику (что вызывает отдельный самостоятельный интерес), они различаются по моменту старта. Причем освящение более сильного кризиса 2008-2009 гг. началось раньше из всех рассматриваемых, а наименее сильного 2014 года - позже всех из рассматриваемых. Волна, посвященная коронакризису 2020 года, зародилась со средним лагом, что в конце концов и соответствовало действительности.

Важный методологический вопрос в данном подходе состоит в том, какие именно экономические журналы возможно включать в выборку для проведения подобного анализа. Вопросы о рейтинге и частоте публикуемых номеров выходят на первый план.

Ключевой вывод состоит в том, что относительный прогноз масштаба предстоящего экономического спада можно сделать по величине *лага* между проявлением кризисных тенденций в экономической действительности и их первым отражением в экономических научных журналах, но с учетом необходимой поправки на минимальную периодичность изданий.

В добавлении к этому автор предлагает к обсуждению следующую гипотезу: статьи, составляющие отдельную волну, различаются между собой по степени сложности: по мере развития проблематики возрастает и «сложность» публикуемых статей. К тому же, такую волну можно условно разделить на две части: первая - этап постановки вопросов и анализа ретроспективного опыта в схожих ситуациях, второй - этап анализа текущих тенденций и верификации выдвинутых ранее гипотез. Важно отметить, что в условиях развития цифровой экономики, когда значимое место получают альтернативные источники данных [1], скорость обновления которых стремится в online, эти два этапа имеют тенденцию к сближению. Для верификации выдвинутой гипотезы можно использовать методы контент-анализа и современные методы текстовой аналитики с учетом их методологических особенностей.

Источники и литература

- 1) Качалов Г.В. Внешние данные в задачах прогнозирования деятельности предприятий // Стратегическое планирование и развитие предприятий: материалы XXII Всероссийского симпозиума. Москва, 13-14 апреля 2021 г. / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – Электрон. текст. дан. (8,0 Мб). – М.: ЦЭМИ РАН, 2021. – 496 с.
- 2) Клейнер Г.Б. Экономико-математическое моделирование и экономическая теория // Экономика и математические методы. 2001. Т. 37. № 3. С. 111-126
- 3) Коноплев Д.Э. Асимметрия информационных волн в экономическом мышлении: опыт финансовых кризисов // Вопросы экономики. 2020;(1):111-126
- 4) Brodeur, Abel & Gray, David & Islam, Anik & Bhuiyan, Suraiya Jabeen, 2020. "A Literature Review of the Economics of COVID-19," GLO Discussion Paper Series 601, Global Labor Organization (GLO)

- 5) Currie, Janet, Henrik Kleven, and Esmée Zwiars. 2020. "Technology and Big Data Are Changing Economics: Mining Text to Track Methods." AEA Papers and Proceedings, 110: 42-48.
- 6) «Влияние ограничительных мер на потребительские расходы в регионах» (интернет источник: <https://sberindex.ru/ru/researches/vliyanie-ogranichitelnix-mer-na-potrebitelskie-rasxodi>)
- 7) «Only the world wars have rivalled covid-19 for news coverage» (интернет источник: <https://www.economist.com/graphic-detail/2020/12/19/only-the-world-wars-have-rivalled-covid-19-for-news-coverage>)

Иллюстрации

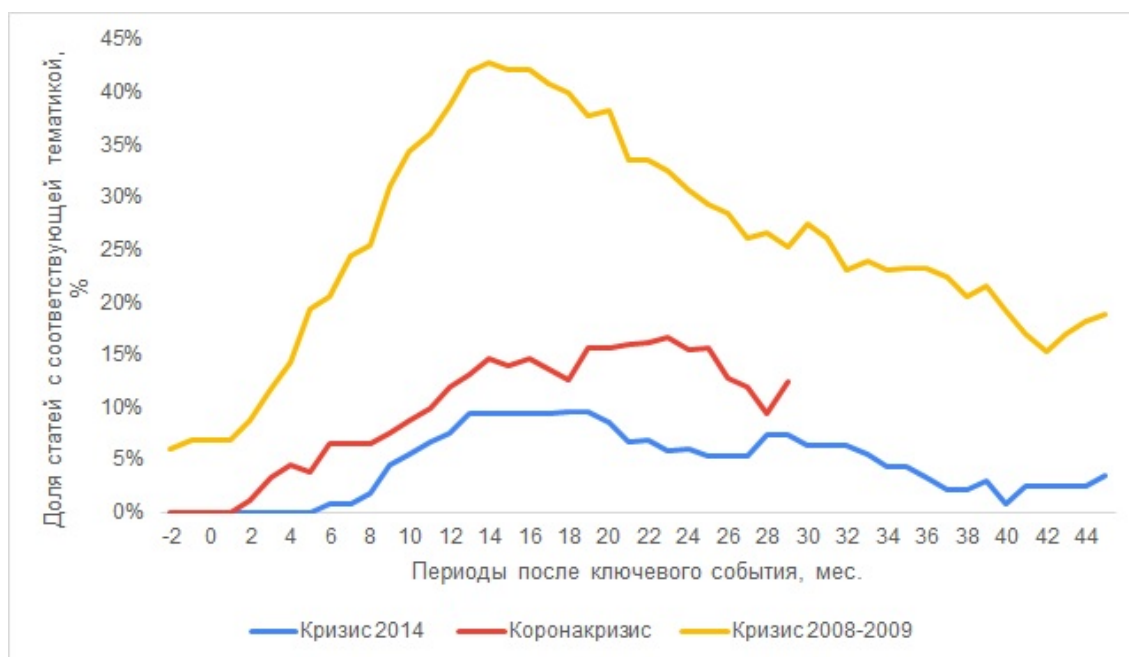


Рис. : Информационные волны в экономической литературе по тематике последних кризисов