

Экономика и право: границы междисциплинарного взаимодействия

Научный руководитель – Тутов Леонид Арнольдович

Кормеев Иван Анатольевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра философии и методологии экономики, Москва, Россия

E-mail: ivankormeev@gmail.com

Экономика - это совокупность наук о ведении хозяйства, изучающих взаимоотношение людей в процессе производства, потребления, распределения и обмена товаров или услуг, направленная на удовлетворение потребностей человека и общества в целом. Исследовать данную сферу жизнедеятельности людей, необходимо с точки зрения междисциплинарного подхода и взаимодействия различных наук. Причина, по которой данный метод является успешным и продуктивным, заключается в том, что междисциплинарность позволяет привнести в экономическую науку новые концепции, подходы, идеи, которые зарекомендовали себя в других научных дисциплинах и взглянуть на них под иным ракурсом.

Сегодня, в условиях пандемии COVID-19, продолжающегося экономического кризиса, санкционного давления и противостояния государства всего мира заинтересованы в постоянном развитии экономики и обеспечении экономической стабильности, что подталкивает власти принимать юридические акты с учетом скрупулёзной проработки экономических законов и механизмов. Принимаемые, в таком случае, решения способствуют наиболее качественному преобразованию структуры экономики, позволяя обществу находить наиболее эффективные точки роста.

Бесспорно, экономика напрямую связана с правом, так как именно на законодательном уровне отражаются, фиксируются экономические взаимоотношения, и, тем самым, приобретают юридическую силу, обязательную для всех участников экономического процесса. Право помогает приблизить экономику к реальной жизни, претворить в жизнь саму сущность экономических процессов и дать им правовое закрепление на уровне законов.

Актуальность междисциплинарного взаимодействия экономики и права предопределена противоречивостью существующей нормативно-правовой базы, регламентирующей рыночную экономику в период многозадачности и реформ, а также экономическим эффектом, полученным в результате исполнения законодательной дисциплины. Основные вопросы соотношения и взаимодействия экономики и права заключаются в особенностях проявления экономических факторов в динамике развития и содержания правовых норм государства, а также обратная зависимость воздействия права на экономику с выявлением границ такого воздействия.

Право, как законодательная база, содержит нормы, защищающие интересы определенных групп населения и самого государства, закрепляет экономико-правовые отношения, путем наделения их силой и авторитетом закона, создает механизм для реализации экономической политики государства. Характер правовых норм при этом определяется государственной политикой, способной быстро реагировать на изменения в экономике. Чтобы законодательство не ограничивало развитие рыночных отношений, оно должно быть эффективным и стабильным. Отсутствие равновесия между экономикой и правом может означать, что юридические законы опережают уровень экономики и направлены на урегулирование и регламентирование экономических и правовых отношений, которые на практике отсутствуют.

Экономика является многоаспектным социальным явлением и имеет сложную структуру. При этом неоспоримым фактом является то, что экономика любого государства должна быть основой обеспечения его суверенитета и независимости, международного авторитета, и главное - надежной базой роста благосостояния человека и общества в целом. Экономика государства обеспечивает материальную основу реализации социально-экономических прав и свобод личности. В странах с высоким уровнем экономического развития прослеживается высокий уровень правовой культуры, созданы и функционируют действенные и эффективные механизмы реализации и защиты прав и свобод личности.

Право, выступающее социально-нормативным регулятором, влияет фактически на разные сферы жизнедеятельности общества, государства и человека, и особое место отводится именно экономике, хозяйственным связям, которые представляют собой определенные материальные основы производства, создание духовных, моральных, политических и прочих ценностей общественной жизни. Взаимодействие названных общественных взаимоотношений являются основой формирования права. Фундаментальный характер правового влияния на экономику состоит в том, что право устанавливает правила и принципы приобретения, отчуждения и перехода права собственности от одного индивида другому. Реформирование экономики невозможно без подготовки и принятия соответствующих законодательных актов.

Именно они, как элемент права, регулируют экономические отношения, активизируя одновременно экономические исследования, непосредственно связанные с законотворчеством, что расширяет круг правовых проблем, интересующих экономистов. Как вытекающее обстоятельство из обозначенной взаимосвязи, соотношение юридической и экономической наук на практике требует усиления юридической подготовки экономистов, с одной стороны, и ориентирование юридического образования на экономику.

Рынок товаров, работ и услуг, частной собственности на средства производства стали создавать путем самостоятельного выравнивания, что, однако, привело к спаду экономики и, наряду с частной инициативой, - к революционному перевороту не только в экономических отношениях, но и в этико-моральных (их отрицанию). Этот факт зафиксирован в ГК РФ статье 10, которая в законодательном ключе закрепила добросовестность в хозяйственном обороте. Это событие отразило реальные экономические отношения, зачастую свободные от принципов этики и морали, отношения, ведущие к огромным издержкам как в ретроспективном плане, так и на будущее, поскольку принесло, с одной стороны, издержки материальные, а с другой, - издержки сомнений перспектив, стабильности оборота.

Из изложенного можно сделать вывод, что право и экономика - это понятия равноуровневые. Экономика определяет право, а издержки права в форме отставания от сложившихся экономических отношений и хозяйственных процессов ведут к кризисам в управлении народным хозяйством и административно-политическим кризисам. Данный тезис подтверждает историческая метаморфоза 80-90-х гг. в СССР - кризис внешнего рынка нефтепродуктов привел к диспропорциям на внутреннем рынке, снижению потребления и социального обеспечения населения страны, а в конечном итоге - к поиску реформ в экономике и последующему изменению политического строя (из социализма в СССР с его геополитическим кризисом страна вернулась в неподготовленный капитализм России).

Как и революция 1917-го г., революция 90-х гг. не имела подготовленных экономических, а тем более правовых отношений, что привело к формированию экономики страны посредством уничтожения ее структуры, отраслей и, как следствие, - рынка труда, образования, культуры и науки. Новые норы права, не вызванные потребностями экономики, не регулировали ее, а приспособлялись к ней, как и сама экономика (показательны итогом сказанного стал кризис неплатежей, бартер и др.). Любые нормы права, не отражающие

изменения в экономике и не исходящие из этических соображений, в совокупности не смогут стать для общества прогрессивными независимо от намерений их творцов.

Таким образом, первоначально экономика была ответвлением нравственной философии, связанной с юриспруденцией в широком смысле. Это была одновременно и моральная наука, и наука об обществе. Напомним, что первый в Европе Болонский университет был сформирован на базе школы права в конце XI в., а юридические факультеты с соответствующей профессурой присутствовали изначально в структуре практически всех университетов. Многие века основы экономических знаний в той или иной мере преподавались преимущественно именно на юридических факультетах. Первые профессора-экономисты появились в Германии только в первой половине XVIII в., а вне Германии - вообще в первой половине XIX в.

Подчеркну, что это свидетельствует только о том, что проблематика экономической науки имеет до известной степени комплексный, многосторонний характер, а в том числе изначально междисциплинарный аспект. Она связана, с самым главным, благосостоянием отдельных индивидов и всего общества. Это и делает ее открытой для интенсивного диалога представителей разных наук.

Право и экономика - актуальная тема на протяжении многих столетий, которая привлекает внимание как ученых юристов, так и экономистов. Правда, позиции относительно проблем взаимоотношения указанных элементов у представителей двух наук зачастую различаются. Экономисты (в большей мере представляющие западные традиции) отстаивают некую обособленность экономики, развивающейся по своим естественным законам. Косвенным подтверждением такого вывода выступает то, что устойчивое словосочетание «economic law», дословно переводимое как «экономическое право», рассматривается как «законы экономики». При этом имеются в виду не те законы, которые принимаются парламентом, а те, по которым развиваются экономические процессы. В связи с этим выделяют законы спроса, законы предложения, некоторые другие, в рамках которых экономистов обучают оценивать реально складывающиеся общественные отношения. Используется также термин «естественные (свободные) правила рыночной экономики» (Natural (free) market economy rules)^[1].

Поскольку economic law выступает в виде объективных правил, государство рассматривается экономистами как один из социальных регуляторов. Термин «свободная экономика» объясняет свою сущность самим названием. Политические последствия видятся в обосновании концепции «ночного сторожа», где публичным институтам уделяются роли охранителя права собственности и монополиста на насилие. Предназначение экономистов видится в формировании рекомендаций по правильному следованию законам экономики. Такое первенство вызывает естественную ревность со стороны представителей юридической науки.

В итоге проникновения этих категорий рождается новое направление - экономический анализ права. Следует отметить, что в настоящее время уже существуют определенные нормы права (например, гражданского), которые отрицают правовые последствия, порожденные нерациональным поведением субъекта: признание сделок недействительными, совершенными с недееспособными, под влиянием заблуждения, обмана, угрозы и т. д.

Экономический анализ права идет еще дальше в вопросе рациональности, однако сложность использования экономических методов для юристов заключается в ограниченности рамками позитивизма, с позиции которого они исследуют реальность. Юристы рассматривают закон только с точки зрения возможностей его применения, а не рассуждений о социальных и экономических последствиях^[2]. Экономика же таких рамок не имеет. Можно говорить, что юриспруденция рассматривает право в объективном смысле - как систему общеобязательных норм, а экономика в субъективном - как систему правомочных возмож-

ностей индивидов^[3].

Существующая позиция о распределительной, а не стремящейся к эффективности, задаче законодательства как основной, тормозит развитие теории экономического анализа права на вопросе первостепенной важности справедливости или же эффективности. Для юристов справедливость в первую очередь - это нечто, признанное обществом справедливым, а затем нашедшее закрепление в системе норм. У экономистов есть минимум четыре подхода к справедливости: утилитарный, рыночный подход классического либерализма, эгалитарный и ролзиански^[4].

В рамках понятия законности экономика и право пока общий язык не нашли. Р. Познер, считающийся одним из родоначальников современного экономического анализа права и опубликовавший наиболее системные исследования в этой области, пишет, что закону не стоит быть абстрактным, правилом, которое должно исполняться независимо от его влияния на окружающий мир. Наоборот, закон должен поощрять «разумный порядок». Однако некоторые примеры экономической теории в праве вызывают вопросы.

На современном этапе, основой любой хозяйственной деятельности является закрепленное в Конституции РФ право на обладание собственностью, а также возможность ведения экономической деятельности на территории страны и стимулирование активной хозяйственной деятельности. Под правом собственности юристы понимают сложившуюся систему юридических норм, направленных на обеспечение механизмов, возникающих по причине собственности как экономической категории, т.е. «юридической триады»: владение, пользование, распоряжение экономическими благами и средствами их производства.^[5] При этом замечу, что экономические отношения выстраиваются определённым образом и без юридического подтверждения (легализации), однако с развитием экономического оборота право становится своего рода преобразователем большинства экономических процессов придавая им тот или иной вид.

Конституция России 1993 г. ознаменовала полный отход от командно-административной системы (распространявшейся на все виды общественных отношений). За основу построения общественных отношений были взяты демократические ценности, проявившиеся в следующих Основах конституционного строя:

- провозглашение Российской Федерации правовым, демократическим государством;
- построение публичной власти на принципе ее разделения на ветви - законодательная, исполнительная и судебная;
- гарантирование права частной собственности и его равной защиты (наряду с государственной и муниципальной);
- закрепление принципа поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности.

Хочется обратить внимание на либеральные преобразования в политической, экономической, общественной среде, приводящие к переосмыслению взаимодействия экономики, права, общества и государства, как единого целого, стремящегося к достижению высокого уровня жизни в стране и обществе. Произошедшие изменения выдвигают на первый план важность стройного регулирования отношений «экономика-право», так как от эффективности взаимодействия этих институтов зависит способность экономики страны развиваться ускоренными темпами, в выбранном направлении.

С развитием политической структуры общества и принятием демократических ценностей право принимает на себя регулирование следующих ключевых вопросов в области экономической жизни общества^[6]:

1. Утверждает и обеспечивает равноправие всех возможных форм собственности, а также способности их реализации с максимально возможным экономически позитивным эффектом;

2. Обеспечивает невозможность осуществления общественно негативной экономической активности (торговля психотропными веществами, торговля оружием, опасными материалами и т. д.);

3. Утверждает перечень субъектов, способных вести хозяйственную деятельность, а также обязательные требования, предъявляемые к таким лицам (форма собственности, лицензирование, государственная регистрация, образования, необходимый опыт и стаж и др.);

4. Налагать запрет на внеправовые способы ведения предпринимательской деятельности, связанные с обманом контрагентов, насильственными действиями, а также с заведомо недобросовестным поведением сторон;

5. Регулирует экономические споры, при помощи установленного (предусмотренного в законе) механизма, способствующего учёту мнений всех сторон и максимальной беспристрастности;

6. Определять меру правовой ответственности субъектов экономической активности за несоблюдение законов, использование которой позволяет восстанавливать положение, существовавшее до нарушения правовых норм.

В случае соответствия приведенных функций право позволяет определять хозяйственную деятельность как законную или незаконную, с возможными негативными последствиями, так например: предприниматель соблюдающий закон, будет защищен правом, в то время как предприниматель, ведущий незаконную деятельность, будет наказан, а его деятельность будет прекращена правоохранительными органами.

Отмечу, необходимость стабильной экономическо-правовой системы, которая называется ключевым фактором, позволяющим государственной власти осуществлять властные полномочия с максимальной эффективностью.^[7] Важность взаимодействия особо ярко проявляется в момент формирования общественных денежных фондов, необходимых для функционирования государственного аппарата и системы в целом.

Характер воздействия на общественные отношения и роль права меняются в период формирования цивилизационного российского рынка. Используются мотивационно-стимулирующие механизмы, наряду с традиционными ограничивающими (обязанностями, наказаниями, запретами, мерами принуждения). Переход к рыночной экономике довольно длительный, несомненно, сложный, и во многом болезненный процесс. И именно право в данном случае выступает в роли «помощника», инструмента позволяющего определить общие правила игры на экономической арене.

При разработке правовых норм необходимо учитывать экономический подход, просчитывать вероятное поведение субъектов экономической деятельности и возможные неблагоприятные последствия. Исключительная важность этого метода заключается в том, что большинство неблагоприятных последствий можно наперед просчитать и предотвратить, как в случае с налогами или ценами, которые стимулируют то или иное поведение. В конечном итоге законы не способны отменить действие существующих в объективной реальности экономических отношений. Участники экономических отношений будут стараться соблюдать нормы права в том случае, если им это выгодно и, в большинстве своем, попытаются сократить отрицательное воздействие закона на свое благосостояние. В таком случае неудивительно, что на современном этапе развития общества существуют законы, которые субъекты стремятся обойти.

Использование правового инструментария позволяет законодателю регулировать и направлять экономические отношения в юридическое поле, которое оформляет существующие общественные отношения в сфере экономики. Ключевой составляющей частью правового регулирования экономических отношений является то, что экономика обретает правовое оформление, закрепленное в нормах законодательства. Правотворческий процесс

выражает представление государства и общества о том, в какой форме должны существовать те или иные экономические институты, оформляя их в юридическую оболочку. Другими словами, при выработке и в процессе принятия правовых норм уполномоченные на то государственные органы ищут оптимальную юридическую форму для поддержания равновесия в жизни общества. Данный подход отражается Р.О. Халфиной которая полагает, что оптимальный выбор правовой формы, адекватный экономическому содержанию, является обязательным условием повышения эффективности права в регулировании производственных отношений.^[8]

Стоит отметить соотношение и особенности взаимодействия двух наук на примере становления экономики современной России. С переходом к рыночной экономике и в отсутствие юридическо-правовых конструкций, закрепляющих новый склад экономики наметилось резкое падение уровня жизни населения, выражающееся в безработице, уменьшении производства, падении уровня ВВП и т.д. Произошло изменение в статусе предприятий, теперь им необходимо осуществлять деятельность на свой страх и риск, а потери при неэффективной деятельности, распределяются между собственниками, а не ложатся на плечи государства. С началом преобразований правовая система вновь берёт за основу законотворчества объективные экономические законы, которые выражают сложившийся уклад в обществе.

Таким образом, качественное развитие междисциплинарного взаимодействия «экономика-право» на примере РФ, может обозначать создание сложной единой системы, направленной на всесторонний учёт интересов и продвижение эффективной экономической политики. Утратив возможность организовывать экономический оборот, государство приобрело вспомогательное средство в виде права, осуществляющее мощное воздействие на экономику. Важнейшим достижением демократического строя можно считать закрепление важности частной собственности и её всестороннюю охрану.

[1] Wu B. Consumption and Management. Chandos Publishing, 2011. 510 p.

[2] Тамбовцев В. Л. Что выбираем: юридический позитивизм или экономический империализм? // Новая юстиция. Журнал судебных precedентов. - М., 2009, № 3 (4). - С. 30.

[3] Шмаков А.В. Экономический анализ права : учеб. пособие. М. : Магистр : ИНФРА-М, 2011. - С. 320.

[4] Якобсон Л. И. Экономика общественного сектора. М., 1996.

[5] Марченко М.Н. Теория государства и права: учеб. / М.Н. Марченко.- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015. С. 37.

[6] Подробнее см.: Алпатов, А.А. Право и экономика: вопросы соотношения // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2010. - № 4. С. 3-22.

[7] Theoretical Foundations of Law and Economics / Ed. by M.D. White. - Cambridge University press, 2011.

[8] См. Государство. Право. Экономика. - М.: Юрид. лит-ра, 1970. - С. 47.