

Проблема выявления и идентификации экономических кластеров в России

Научный руководитель – Дмитриева Валерия Дмитриевна

Дмитриева Валерия Дмитриевна

Сотрудник

Ростовский государственный экономический университет, Факультет торгового дела,
Кафедра философии и культурологии, Ростов-на-Дону, Россия
E-mail: riyachan2807@gmail.com

Начиная с 1990-х гг. с подачи известного экономиста М. Портера термин «кластер» активно применяется в отношении экономических явлений. Определение кластера, предложенной Портером, является базовым для методических документов кластерных обсерваторий США, стран Европейского союза, Китая, Японии и др: кластер есть «географическая концентрация взаимосвязанных компаний и институтов в определенной сфере» [4]. Заметим, что в настоящее время можно наблюдать, как это понятие в российской экономической практике начинает трансформироваться, сужаясь до территории инфраструктурного объекта (технологической долины, технопарка и т.п. образований).

Оценка деятельности экономических кластеров в России представляет собой крайне сложную задачу, которая отчасти связана с отсутствием отчетной документации, а отчасти с отсутствием четкого определения кластера как такового. Отсюда возникает и сложная задача по выявлению (идентификации) этих самых кластеров.

М. Портер совместно с М. Дельгадо и С. Штерном разработал алгоритм идентификации кластеров, который представляет собой вариант эконометрического моделирования, включающий: отбор факторов, участвующих в построении модели, расчет корреляционной матрицы, составление уравнения (функции кластеризации), оценка каждого из параметров и, наконец, оценка потенциальных кластеров [2].

Можно отметить и альтернативные подходы, но они, заметим, не затрагивают сути процесса, а касаются лишь действий на определенных этапах алгоритма. Так, среди прочих отличий, Г. Эллисон и Э. Глейзер конструируют матрицы подобия на основе сопоставления моделей размещения производства [3], а М. Портер - на основе моделей размещения занятого населения. В целом, схема оценки отраслевой и географической концентрации Эллисона и Глейзера имеет преимущество перед громоздким алгоритмом Портера в виде легкости интерпретации и сопоставимости регионов в ходе анализа.

В российской экономической практике идея создания экономических кластеров была воспринята весьма позитивно, однако заимствована была идея, но не алгоритм кластеризации. В результате в отдельных нормативных и методических документах можно встретить несколько определений экономического кластера (территориальный кластер, промышленный кластер, инновационный территориальный кластер).

В качестве предпосылки формирования кластера Российская кластерная обсерватория называет «наличие не менее 10 субъектов деятельности в сфере промышленности, а также объектов технологической и промышленной инфраструктуры, учреждений образования и науки и иных организаций, расположенных в границах субъекта Российской Федерации, связанных кооперационными отношениями в указанной сфере вследствие территориальной близости и функциональной зависимости, на базе которых реализуются и/или в краткосрочной перспективе (2-3 месяца) могут быть определены возможные к реализации совместные проекты участников промышленного кластера» [1].

Основным требованием при его создании является заключение соглашения об участии в деятельности (в том числе промышленной) кластера между участниками кластера и

специализированной организацией (часто - региональный центр кластерного развития). Количественные же показатели деятельности участников кластера являются лишь критериями для оказания государственной поддержки.

Необходимость формирования кластерной системы во многом обусловлена задачами выправления традиционных для российской экономики структурных перекосов и ориентацией на рынки будущего. Однако фактически основная задача кластеров в России состоит в создании благоприятных условий для роста конкурентоспособности бизнеса на основе высокой степени концентрации и кооперации предприятий и организаций, формирующих кластер. Поэтому зачастую в регионах происходит смешение концепций кластерного подхода, точек (полюсов) роста и т.п.

Идея кластерного подхода состоит в том, чтобы подобные образования возникали инициативным образом «снизу», но в действительности в России в большинстве случаев их создание связано с волевым решением «сверху» (решением некоторой рабочей группы с одобрением вышестоящих органов власти или по их указанию). Это замечание крайне важно, потому что свидетельствует о фактическом отсутствии [математически обоснованного] алгоритма выявления экономических кластеров в экономическом пространстве страны. Очевидно, что появление кластеров в субъектах связано с необходимостью соответствия показателя «наличие экономических кластеров» программным документам федерального уровня.

На данный момент в России функционирует более 140 кластеров, хотя точное количество установить сложно по ряду причин.

Первая состоит в том, что существует несколько перечней экономических кластеров (Российской кластерной обсерватории, Минпромторга РФ, региональных органов власти и др.), которые разительно отличаются друг от друга. Причем буквально: в одном списке кластер присутствует, в другом отсутствует, а в третьем числится не как кластер, а как, например, индустриальный парк.

Вторая причина состоит в непрозрачности деятельности признаваемых кластеров. Некоторые консорциумы и ассоциации производителей дополнительно подписывают соглашение об образовании кластера, продолжая существовать по факту в своей прежней форме кооперации.

Тем не менее, анализируя различные перечни кластеров, становится очевидно, что основным критерием выделения кластера в том или ином субъекте является степень развитости отрасли. При этом обычно выбирается наиболее развитая отрасль, а не наиболее перспективная (например, машиностроение, станкостроение, судостроение, нефтехимия, ядерные и радиационные технологии). Ориентация на рынки будущего фактически отсутствует.

Источники и литература

- 1) Методические материалы по созданию промышленных кластеров / В.Л. Абашкин, С.В. Артемов, Е.А. Исланкина и др.; Минпромторг России, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017
- 2) Delgado M., Porter M., Stern S. Defining Clusters of Related Industries // NBER Working Papers Series // <http://www.clustermapping.us/sites/default/files/files/resource/Defining%20Clusters%20of%20Related%20Industries%20-%20NBER%20Working%20Paper%2020375.pdf>
- 3) Ellison G., Glaeser E. Geographic Concentration in U.S. Manufacturing Industries: A Dashboard Approach // Journal of Political Economy. 1997. № 105.
- 4) Porter M. Clusters and the New Economics of Competition // Harvard Business Review. 1998. № 76 (6).