

**Влияние политических институтов на инновационную активность:
качественный контент-анализ исследований**

Научный руководитель – Патрон Петр Анатольевич

Гюлметова Арина Гюлметовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра политической экономии, Москва, Россия

E-mail: arina.gyulmetowa@yandex.ru

В последнее десятилетие набирает популярность теория, согласно которой успешность инновационной политики, а также политики в сфере труда, зависит от такого фактора, как политические институты государства. Однако, несмотря на значительное количество работ, так и не было сделано четких выводов относительно влияния политического режима на внедрение инноваций, рост доходов и занятости.

Так, Doucouliagos, H. и Ulubasoglu, M. A. в своем исследовании обозначили, что демократизация политического режима оказывает значительное косвенное влияние на экономический рост по различным каналам [3]. Cirega, X. и Sabetti, L. изучили влияние инноваций на занятость в развивающихся странах с недемократическими режимами и заключили, что для большинства стран, если все продукты будут заменены новыми или модернизированными, общий уровень занятости, по крайней мере, не уменьшится [2]. В исследовании Puyas, M. и Khan, M. рассматривалось влияние политического режима на уровень безработицы [4]. Исследователи заключили, что недемократический режим справлялся лучше, чем демократический, в вопросе уменьшения безработицы в Пакистане. Acemoglu, D. et al. в своей работе приходят к выводу, что, хотя уровень доходов, занятость и демократия положительно коррелируют, доказательств причинно-следственной связи нет [1].

Столь противоречивые оценки подчеркивают необходимость поиска общих трендов в исследованиях, затрагивающих влияние политических институтов на инновационную активность и рынок труда. Целью данной работы выступила проверка 50 исследований на указанные темы с помощью следующих инструментов количественного и качественного анализа текстов:

- Контент-анализ текстов;
- Качественный анализ текстов;
- MAXQDA (облако тегов, статистика и матрица кодов, документ-портрет).

В ходе проверки планировалось выделить ключевые слова и темы, которые фигурируют в исследованиях, а также объем, который занимали упоминания различных политических режимов, новаторства и развития человеческого капитала в тексте. Следующей целью исследования стало выявление того, менялся ли исследовательский фокус статей в зависимости от даты публикации в период с 1990 по 2021 гг.

В результате проведенного анализа обнаружилось, что рост инновационной активности, доходов и занятости в большинстве исследований соотносятся с конкретными политическими институтами. В более поздних исследованиях фокус смещается в сторону демократических политических режимов, дискурс переходит от сравнения демократических и авторитарных режимов в сторону анализа положительных и отрицательных последствий демократизации политического режима. Несмотря на то, что тематика статей связана с влиянием политических институтов на инновационную активность, доходы или занятость, наибольший фокус из всего спектра политических режимов приходится на демократии. В более ранних исследованиях ключевым словом является «технологии», однако в более

поздних исследованиях внимание переместилось на «инновации». Также в более поздних исследованиях возрастает значимость категории «интернет» и развития человеческого капитала, преимущественно в форме образования.

Источники и литература

- 1) Acemoglu D. et al. Income and Democracy // American Economic Review, 2008. Vol. 98. No 3. P. 808–842.
- 2) Cirera X., Sabetti, L. The Effects of Innovation on Employment in Developing Countries: Evidence from Enterprise Surveys // Industrial and Corporate Change. 2019. Vol. 28. No 1. P. 161–176.
- 3) Doucouliagos H., Ulubasoglu M. A. Democracy and economic growth: A meta-analysis // AMERICAN JOURNAL OF POLITICAL SCIENCE. 2008. Vol. 52. No 1. P. 61–83.
- 4) Плыс М., Хан М. А. Democracy versus Dictatorship: An Empirical Investigation of Determinants of Unemployment // Pakistan Business Review. 2018. Vol. 20, No 3. P. 525–534.