

Перспективы и условия востребованности инициативного бюджетирования в России

Научный руководитель – Аузан Александр Александрович

Векерле Константин Владимирович

Сотрудник

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: vekerle-vk@ranepa.ru

В последние три десятилетия вовлечение жителей в управление местными бюджетами, также известное как инициативное (партиципаторное) бюджетирование, активно применялось в мире.

Впервые инициативное бюджетирование было применено в Бразилии, в городе Порту-Алегри в 1989 г. и в течение последующих 5 лет распространилось в Европе, особенно в Португалии, Италии, Испании и Германии [9]. Научные исследования, посвященные вопросам инициативного бюджетирования, фактически следовали за степенью распространённости этой практики. В множестве работ отмечается, что инициативное бюджетирование стало в некотором смысле «демократической инновацией» [4, 10, 12]. В результате того, что важным элементом инициативного бюджетирования является процесс коллективного обсуждения всех возможных альтернатив и принятия решения путем максимально открытого голосования, анализ этого механизма в научной литературе реализуется нередко именно в контексте теории общественного выбора.

Значительное количество исследований, посвященных данной теме, рассматривают в качестве объекта своего анализа отдельные кейсы [3, 6, 12]. В рамках своих исследований преимущественно политологи и социологи, и гораздо реже экономисты приводят доказательства, что частичное делегирование ответственности в вопросах управления реализацией публичных проектов способствует повышению вовлеченности граждан в общественную жизнь прежде всего за счет населения, которое обычно не проявляет активную гражданскую позицию (в частности, активно начинают участвовать люди, которые не ходят на выборы) [1, 2, 5, 8, 13]. Однако следует отметить, что эти исследования носят в основном описательный характер и в центре внимания, как правило, лежит типологизация реформ, регулирующих инициативное бюджетирование. Другая часть научных исследований была направлена на определение условий успешного проведения подобных реформ, концентрируя внимание в основном на реализации инициативного бюджетирования в странах Латинской Америки [7, 11].

Однако систематических исследований, посвященных факторам применения этого механизма использования бюджетных средств, не проводилось. Данная работа стремится восполнить этот пробел.

При помощи процедуры Хекмана на региональных данных о проектах, реализуемых на принципах инициативного бюджетирования, были установлены факторы, значимые для его дальнейшего развития. В частности, вероятность применения данного механизма оказалось наиболее чувствительна к развитию экономики региона, наличию опыта применения этого механизма и бюджетной независимости региона. В свою очередь на объемы реализуемых инициативных проектов значимо влияют число лет применения этого механизма, доля бенефициаров, бюджетная независимость региона и степень разнообразия отраслей, в которых они могут быть реализованы. Процедура Хекмана (цензурированная регрессия) позволяет избежать эконометрические проблемы, связанные с ошибкой отбора.

Кроме того, данная процедура в контексте исследования инициативного бюджетирования приобретает дополнительный смысл, поскольку дает возможность изучать направления влияния одного и того же фактора на вероятность и объемы реализации инициативных проектов.

Дальнейшие перспективы развития инициативного бюджетирования в России зависят от того, насколько удастся решить такие вопросы, как: обеспечить больший социальный охват через вовлечение новых целевых групп населения в бюджетное планирование с помощью данной практики управления расходами местных бюджетов, расширить формы участия жителей в принятии бюджетных решений, распространить принципы инициативного бюджетирования на решение вопросов, находящихся в сфере межмуниципальной кооперации, повысить самостоятельность муниципалитетов по реализации инициативных проектов, усилить роль федерального центра в продвижении и координации данного механизма в регионах страны.

Источники и литература

- 1) Docherty I., Goodlad R., Paddison R. Civic culture, community and citizen participation in contrasting neighbourhoods // *Urban Studies*. - 2001. Vol. 38, No. 12, P. 2225–2250.
- 2) Fung A. Minipublics: Deliberative designs and their consequences. in *can the people govern?* // In S. W. Rosenberg (Ed.), *Deliberation, Participation and Democracy*. New York: Palgrave MacMillan. – 2007.
- 3) Fung A. *Empowered participation: Reinventing urban democracy* // Princeton, N.J.: Princeton University Press. – 2004.
- 4) Fung A., Wright E. O. *Deepening democracy: Institutional innovations in empowered participatory governance*. Verso. – 2003.
- 5) Kasden L., Cattell A., Convey P. *A people's budget: A research and evaluation report on participatory budgeting in New York City* // Urban Justice Center, New York, NY. – 2013.
- 6) Knobloch K. R., Barthel M., Gastil J. *Emanating effects: The impact of micro-level deliberation on the public's political attitudes'* // In *International Communication Association Annual Conference*, London. – 2013.
- 7) McNulty S. *Voice and vote: Decentralization and participation in post-Fujimori Peru* // Stanford University Press. – 2011.
- 8) Nabatchi T. *Addressing the citizenship and democratic deficits: The potential of deliberative democracy for public administration* // *The American Review of Public Administration*. – 2010. Vol. 40, No. 4, P. 376–399.
- 9) Sintomer Y., Röcke A., Herzberg C. *Participatory budgeting in Europe: Democracy and public governance*. – 2016.
- 10) Smith G. *Democratic innovations: Designing institutions for citizen participation* // Cambridge, UK: Cambridge, UK. – 2009.
- 11) Wampler B. *Participatory budgeting in Brazil: Contestation, cooperation, and accountability* // University Park, Pa.: Pennsylvania State University Press. – 2007.
- 12) Warren M. E., Pearse H. *Designing deliberative democracy: The British Columbia Citizens' Assembly* // M., E. Warren H. Pearse, Eds. Cambridge University Press. – 2008.
- 13) Weatherford S. M., McDonnel L. M. *Deliberation with a purpose: Reconnecting communities and schools* // In S. W. Rosenberg (Ed.), *Can the People Govern? Deliberation, Participation, and Democracy*. New York: Palgrave MacMillan. – 2007.