

Секция «Биология, медицина, философия: совместная проблематика дисциплин»

### Вакцинация-право или обязанность?

**Хурманова Заяна Юрьевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Институт правового консалтинга, Москва, Россия

*E-mail: euroe519@gmail.com*

17 ноября 2019 года впервые зарегистрировали новый тип вируса-коронавирус. С этой даты уже прошло чуть более 2-х лет-и за эти два года этот вирус ввел в условия пандемии всю планету. Эта глобальная проблема поставила задачу перед учеными -разработку фармацевтической биотехнологии-вакцину. Но вопрос о вакцинации на данный момент в России стоит очень остро. Этой проблеме сейчас обращено очень много внимания, где в “хаосе мнений” мы не можем дать определенный ответ на вопрос: “вакцинация-это право или обязанность?”. Федеральные СМИ сообщают о положительных результатах вакцинации, в то же время они говорят об анти рекордах смертности. Государство обязывает определенную часть населения-сделать вакцину, и при этом глава государства говорит о добровольности вакцинирования. И вследствие этого население находится в некоем коллапсе и не может выразить однозначное отношение к этому “двойственному феномену”-вакцинации.

На данный момент в зарегистрировано 4 российские вакцины:

Первой вакциной был Гам-КОВИД-Вак (Спутник V), созданный в НИЦ эпидемиологии и микробиологии им. Н.Ф. Гамалеи

По заявлениям создателей конечная эффективность препарата составляет 91,4%. Эффективность вакцины при тяжелых случаях заболевания COVID-19 разработчики оценивают в 100%. У людей старше 60 лет вакцина показала эффективность более 90%, заявил Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ).

Большинство зарегистрированных нежелательных явлений были 1-й степени. Наиболее частыми нежелательными явлениями были гриппоподобное заболевание, реакции в месте инъекции, головная боль и астения. У 0,3% участников в группе вакцинирования и у 0,4% участников в группе плацебо выявлены серьезные побочные эффекты; ни один из них не был признан связанным с вакцинацией, что подтверждается независимым комитетом по мониторингу данных.

Другой вакциной созданной в НИЦ эпидемиологии и микробиологии им. Н.Ф. Гамалеи был Спутник Лайт

Эффективность однокомпонентной вакцины составила 79,4% на основании анализа данных в рамках программы массовой вакцинации, которая длилась в период с 5 декабря 2020 года по 15 апреля 2021 года. Показатель эффективности превышает показатели эффективности многих вакцин, требующих двух уколов. Спутник Лайт эффективен против всех новых штаммов коронавируса по итогам лабораторных исследований НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи. Серьезных нежелательных явлений после иммунизации препаратом Спутник Лайт не было зарегистрировано

Следующей вакцина-ЭпиВакКорона, созданной в ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор». Данных о «профилактической» эффективности нет, но есть данные Роспотребнадзора об «иммунологической» эффективности вакцины, она составляет 100%. Оценивание происходило по результатам первой-второй фаз клинических исследований.

Все добровольцы чувствовали себя хорошо. У нескольких добровольцев была выявлена кратковременная незначительная болезненность в месте укола, которая возникла через сутки после прививки и держалась в течение 1-2 суток. Других нежелательных явлений зафиксировано не было

4 вакциной является КовиВак, созданный в ФНЦ исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. Чумакова РАН

Иммунологическая эффективность составляет 85% . Серьезных нежелательных явлений после вакцинации у добровольцев не выявлено, у 15% участников отмечалась легкая боль в месте укола, а уплотнение - у 1%. Общие реакции: головная боль (до 2% вакцинированных) и кратковременная гипертермия (до 1 %). Чаще все реакции были легкой степени тяжести. Тяжелых местных и системных реакций на вакцинацию не было.

Отношение россиян к вакцинации

Многу было проведено социологическое исследование, основанное на Интервьюировании населения, которое должно было показать отношение общества к вакцинации. В данном исследовании было опрошено 50 человек.

К каждому задавались вопросы по типу

- 1) Как вы относитесь к всеобщей вакцинации?(рис. 1)
- 2) Как вы относитесь к прививке от от коронавируса? (рис. 2)
- 3) Достаточно ли вам предоставляемой информации о вакцинации?(рис. 3)
- 4) Каким вы считаете процесс вакцинации?(рис. 4)
- 5) Где вы слышали о рекомендациях получить прививку?(рис. 5)
- 6) Как вы относитесь к коронавирусу? (рис. 6)

Исходя из приведенного исследования мы можем сделать вывод о том ,что население и вправду находиться в некоем диссонансе. В нем сформировалось 2 полярных мнения, которые поддерживаются примерно одинаковым количеством населения, однако нельзя не заметить ,что идею вакцинацию поддерживает все же некоторое большинство исходя из количественных показателей.

Международно-правовое отношение к вакцинации

Практически все страны мира,исключая Северную Корею,Бурундию,Эритрею начали вакцинировать свое население,однако стоит заметить ,что отношение мировых сообществ во многом также достаточно неопределенно.И на основе этого возникают вопросы,которые требуют решения на правовом поле.

Так например ,к этим вопросам относятся дело “Ваврижцка и другие против Чешской республики”,которое проходило разбирательство в Европейском суде по правам человека.

На Ваврижцку был наложен штраф,и дети были исключены из школы ,по причине отказа от вакцинирования детей,помимо Ваврижцки это проблема коснулась и других граждан Чешской Республики.И впоследствии этого граждане подали жалобу в Европейский суд по правам человека против обязательной вакцинации детей.Заявители обвиняли власти Чехии в нарушение ряда норм Конвенции, в частности, ст. 8 Право на уважение частной и семейной жизни, ст. 9 Свобода мысли, совести и религии, ст. 2 Право на образование (дополнительный протокол № 1 к Конвенции). Участвующие в деле третьими лицами государства - Франция, Германия, Словакия, Польша - наряду с ответчиком в лице Чехии посчитали, что вакцинация необходима, а при существующем уровне развитии медицины не существует других эффективного методов борьбы с инфекционными заболеваниями. Привлеченные в качестве третьих лиц некоммерческие организации посчитали, что акцент следует сделать на информировании о положительном влиянии прививок, а не на негативных последствиях в виде санкций (таких, как отказ принятия в дошкольное образовательное учреждение или введение штрафов). Они также заявили о том, что система вакцинации игнорирует индивидуальные потребности, отсутствует прозрачность в отношении процедур, которые проводит государство при определении национального календаря прививок, а система вакцинации выгодна фармацевтическим компаниям. Суд не

согласился с заявителями-некоммерческими организациями, а встал на сторону государства, заявив, что оно несет обязательства принимать надлежащие меры по защите жизни и здоровья. Именно национальные власти в отличие от международного суда имеют больше возможностей для оценки местных потребностей и ресурсов, именно они должны обладать широкой свободой выбора мер, необходимых в области здравоохранения для предотвращения пандемии. Итогом дела стало постановление суда о том, что обязательная вакцинация полностью соответствует Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Также в качестве примера можем рассмотреть относительно недавний инцидент-разбирательство в суде по делу “Тевенон против Франции”. С 15 сентября французские власти приняли регулирование, согласно которому граждане работающие на определенных профессиях, были обязаны пройти все этапы вакцинации, в противном случае им запрещается выполнять свои должностные обязанности, без сохранения заработной платы. С этим был не согласен Пьеррик Тевенон, и по этой причине обратился в Европейский суд по правам человека, с жалобой на то, что данный подход не соответствует конвенции по правам человека, а именно гарантирующим право на уважение частной и семейной жизни, на защиту собственности, а также запрещающим дискриминацию. В его жалобе также был запрос на приостановление нововведение в качестве обеспечительной меры. Однако суд отказал Пьеррику в запросе, ссылаясь на то, что данное требование выходит за рамки правила 39 Регламента Суда. Но данное дело на этом не остановилось, так как в суд поступило примерно 712 похожих жалоб. Поэтому Страсбургский суд предложил властям Франции до 27 января предоставить свои замечания по поводу приемлемости жалобы, а также по существу поднимаемых в ней вопросов. На данный момент дело остановилось на этом моменте.

Оба случая во многом полярны, но их в целом объединяет то, что определенная часть общества не согласна с правовыми нормами, связанными с вакцинацией, введенными властями разных стран мира. Оно видит в этом ущемление гражданско-правовых интересов в силу разных причин. Однако свою точку зрения мировые сообщества обосновывают тем, что в условиях пандемии, которая отрицательно сказывается на всех сферах общественных отношений, данные ограничения являются необходимыми, для предотвращения ухудшения ситуации.

#### Правовое обеспечение вакцины и вакцинации

Как только у нас появилась вакцина, основным вопросом - стало обеспечение ее правового поля.

В качестве поддержки введения вакцины в оборот Правительство РФ в апреле 2020 года приняло Постановление от 03.04.2020 N 441, которым ввело упрощенный порядок регистрации лекарственных препаратов в условиях пандемии. Упрощенный порядок заключается в том, что у производителей препарата есть возможность регистрации новых вакцин от коронавируса без прохождения всех стадий клинических испытаний. Для этого подать определенный Постановлением пакет документов (заявление на ускоренную регистрацию лекарственного средства, лицензии производителя, документы, подтверждающие эффективность лекарства и т.д.) в Министерство здравоохранения РФ, которое регистрирует препарат в течение 20 рабочих дней если заявитель выполнил все установленные требования. Выданные таким образом регистрационные удостоверения на вакцину будут действовать до 1 января 2022 года, а сведения о препарате будут занесены в Государственный реестр лекарственных средств.

Кроме того, Министерство закрепил порядок проведения вакцинации от коронавируса в Письме Минздрава России от 15.01.2021 N 1/и/1-155. Документ определяет правила организации работы медицинских работников при проведении вакцинации, устанавливает правила приемки, хранения и применения вакцины, содержит ее характеристики. Среди

прочего, Письмо предусматривает проведение анкетирования пациентов, их информирование о возможных последствиях вакцинации и пр.

В целом до появления коронавируса в Российском законодательстве существовал закон № 157-ФЗ РФ «Об иммунопрофилактике инфекционных заболеваний». Ссылаясь на ст 4, в которой говорится о правах и обязанностях граждан при осуществлении иммунопрофилактики, мы можем сделать вывод о том, что граждане имеют право на получение бесплатной профилактической прививки, которая включена в национальный календарь профилактических прививок и календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям. Прививка от коронавирусной инфекции внесена в национальный календарь прививок, по приказу Министерства Здравоохранения от 21.03.2014 № 125н

Однако, в этой же статье идет упоминание о санкциях, которые следуют после отказа от получения прививки. Эти санкции касаются многих сфер деятельности человека

Ограничение туристической деятельности-запрет для граждан на выезд в страны, пребывание в которых требует конкретных профилактических прививок;

Ограничение образовательной деятельности-временный отказ в приеме граждан в образовательные организации в случае возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий

временный отказ в приеме граждан в оздоровительные учреждения в случае возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий;

Ограничение трудовой деятельности -отказ в приеме граждан на работы или отстранение граждан от работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями. Этот перечень работ перечислен в постановлении Правительства РФ от 15 июля 1999 г. № 825.С изменениями и дополнениями от 24 декабря 2014 г.В этот перечень не входят многие виды работ, которые на данный момент тоже подвержены ограничениям связанных с вакцинацией.

Однако это обусловлено другими нормативно-правовыми актами, например, согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 51 Федерального закона № 52-ФЗ Главные государственные санитарные врачи при угрозе возникновения и распространения инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, вправе выносить мотивированные постановления о проведении профилактических прививок гражданам или отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям.

Количество работников, которые должны быть привиты для предотвращения распространения коронавирусной инфекции, также определяется главным санитарным врачом в субъекте

Так например в Республике Калмыкия Постановлением главного государственного санитарного врача по Республике Калмыкия от 20 октября 2021 года № 17 регламентировано обязательство обеспечить проведение профилактических прививок против COVID-19 с охватом не менее 80% с учетом переболевших за последние 6 месяцев. Исключения предусмотрены в отношении работников, имеющих медицинские противопоказания. Дополнительно к этому сотрудники, работающие удаленно (дистанционно), отказавшиеся от вакцинации и не имеющие противопоказаний могут быть отстранены от работы. А также работодатель обязан отстранить от работы работника, выразившего отказ от проведения вакцинации при отсутствии медицинских противопоказаний, в соответствии с абзацем 8 части первой статьи 76 ТК РФ.

На основе статистики росстата 58% процентов населения являются занятыми, это означает, что вышеперечисленные санкции касаются больше половины населения России, исключая граждан до 18 лет нетрудоспособного населения, которые не обучаются в образовательных организациях, и граждане имеющих медицинский отвод от вакцинации. Т.е вакцинация-это обязательство для большей части населения.

Однако не стоит забывать, что вакцинирование населения защищает и обеспечивает многие права граждан, такие как право на защиту здоровья и жизни граждан, обеспечение благополучной санитарно-эпидемиологической обстановки. Поэтому важно помнить о таком явлении, как гражданская сознательность населения, основой которого является интерес граждан обеспечить безопасность общества, одним из методов обеспечения которой является вакцинирование населения, с целью повышения его иммунитета, для борьбы с коронавирусной инфекцией.

### Источники и литература

- 1) Официальный сайт вакцины против COVID-19 Sputnik V. Клинические исследования // URL: <https://sputnikvaccine.com/rus/about-vaccine/clinical-trials/>
- 2) Официальный сайт вакцины против COVID-19 Sputnik V. Статья о “Спутник Лайт” // URL: <https://sputnikvaccine.com/rus/about-vaccine/sputnik-light/>
- 3) Роспотребнадзор. Официальный сайт. О клинических исследованиях вакцины ЭпиВакКорона, разработанной ФБУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора // URL: <http://www.rbc.ru/society/19/01/2021/6006bba39a79471aa638d552>
- 4) КовиВак. Официальный сайт. Данные клинических исследований. // URL: [https://covivac.ru/news/?PAGEN\\_1=2](https://covivac.ru/news/?PAGEN_1=2)
- 5) Council of Europe/European Court of Human Rights, 2021. Overview of the Court’s case-law 2021 (January-June). Private life.
- 6) European Court of Human Rights Council of Europe. European Convention on Human Rights (1953) (as amended by Protocols Nos. 11, 14 and 15 supplemented by Protocols Nos. 1, 4, 6, 7, 12, 13 and 16).
- 7) Application no. № 46061/21, Case Thevenon v. France, 7 October 2021.
- 8) Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 441 "Об особенностях обращения лекарственных препаратов для медицинского применения, которые предназначены для применения в условиях угрозы возникновения, возникновения и ликвидации чрезвычайной ситуации и для организации оказания медицинской помощи лицам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций, предупреждения чрезвычайных ситуаций, профилактики и лечения заболеваний, представляющих опасность для окружающих, заболеваний и поражений, полученных в результате воздействия неблагоприятных химических, биологических, радиационных факторов". СЗ РФ. 2021. №15. Ст. 2295
- 9) Письмо Министерства здравоохранения РФ от 15 января 2021 г. N 1/И/1-155 О стандартной операционной процедуре "Порядок проведения вакцинации против COVID-19 взрослому населению"
- 10) Федеральный закон "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" от 17.09.1998 N 157-ФЗ (последняя редакция) СЗ РФ .1998. № 38. Ст. 4736
- 11) Приказ Министерства здравоохранения РФ от 21 марта 2014 г. N 125н "Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям"
- 12) Постановление Правительства РФ от 15.07.1999 N 825 (ред. от 24.12.2014) "Об утверждении перечня работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок"

- 13) Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.10.2021)
- 14) Постановление №17 от 20.10.2021г. "О проведении профилактических прививок против коронавирусной инфекции, вызываемой вирусом SARS-CoV-2, отдельным группам граждан по эпидемиологическим показаниям
- 15) Трудовой кодекс Российской Федерации..Принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года :по составлению от 01.09.2021:Перспект,2021
- 16) Статистические показатели Федеральной Службы Государственной Статистики в 2020.Рабочая сила,занятость и безработица в России.

### Иллюстрации

Рис. 1-Отношение к вакцинации

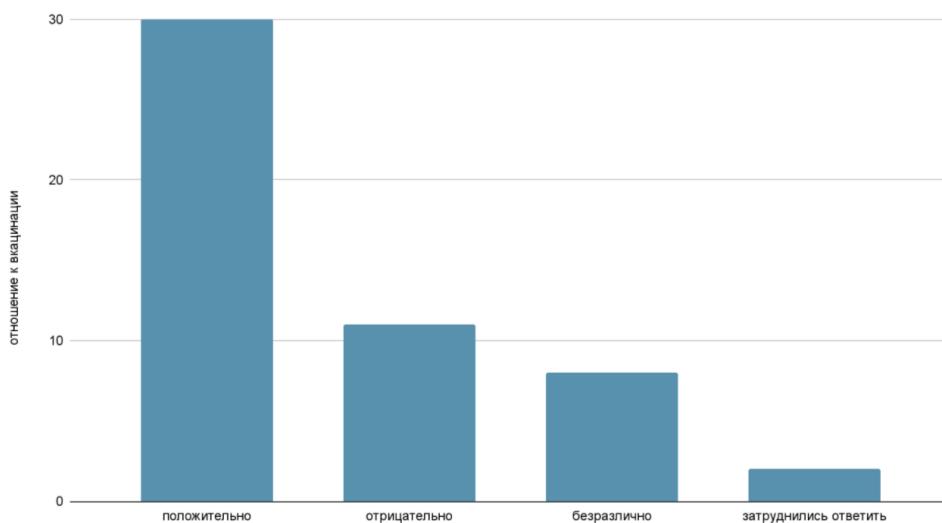


Рис. 1. рис 1

Рис. 2-Отношение к вакцине

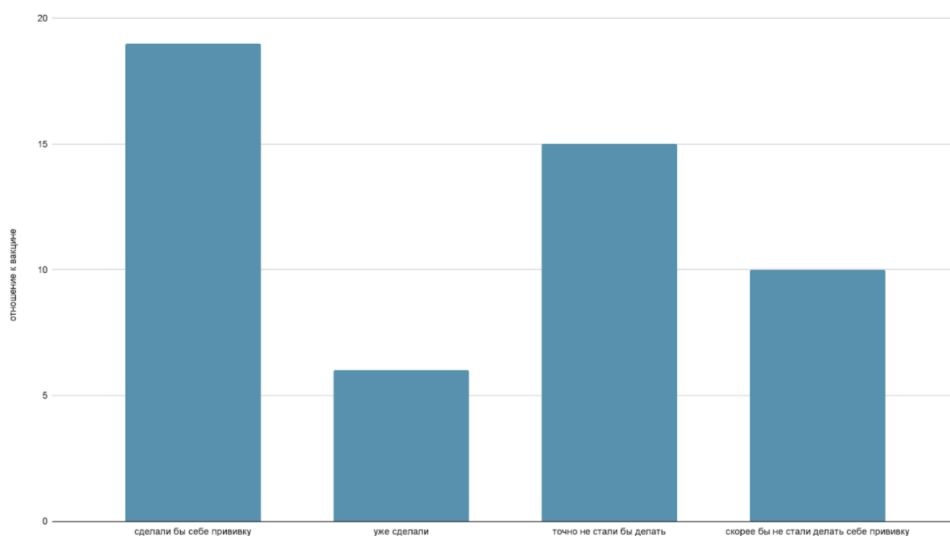


Рис. 2. рис 2

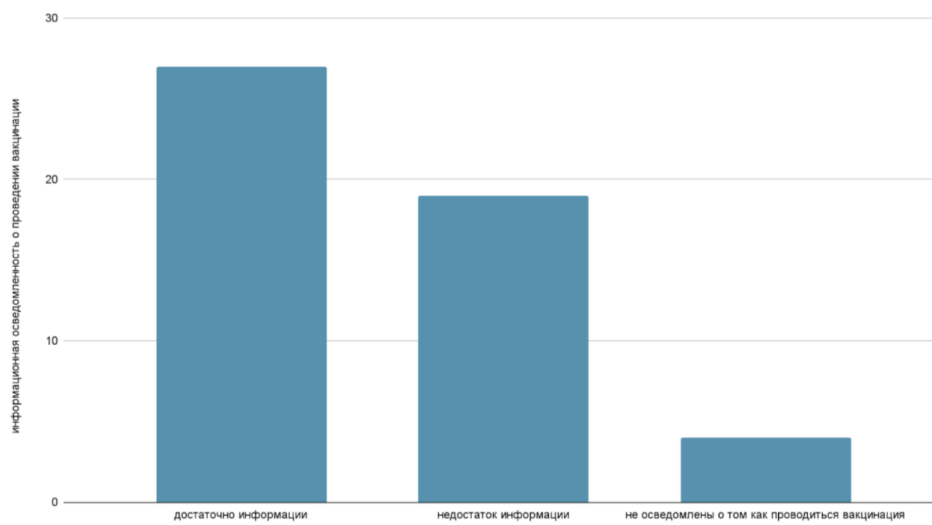


Рис. 3. рис 3

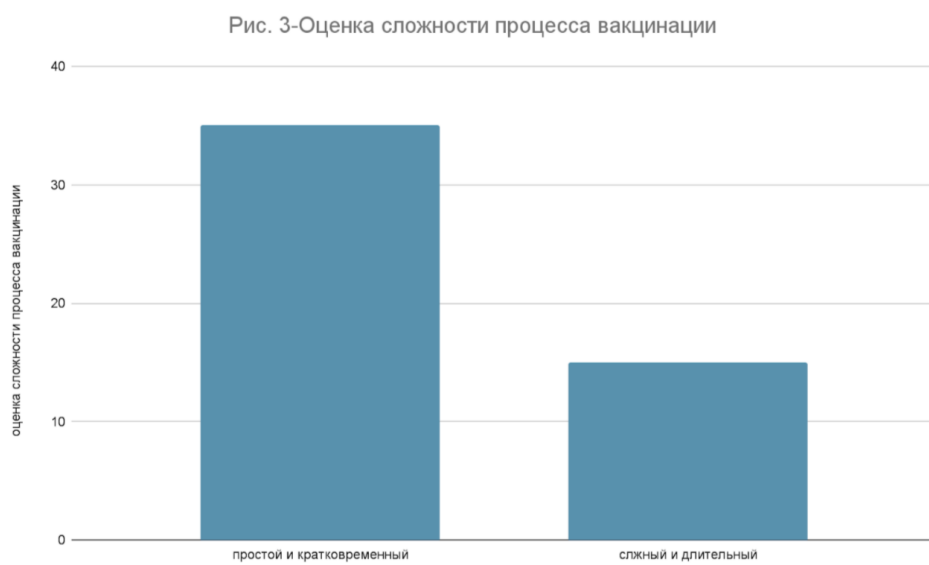


Рис. 4. рис 4

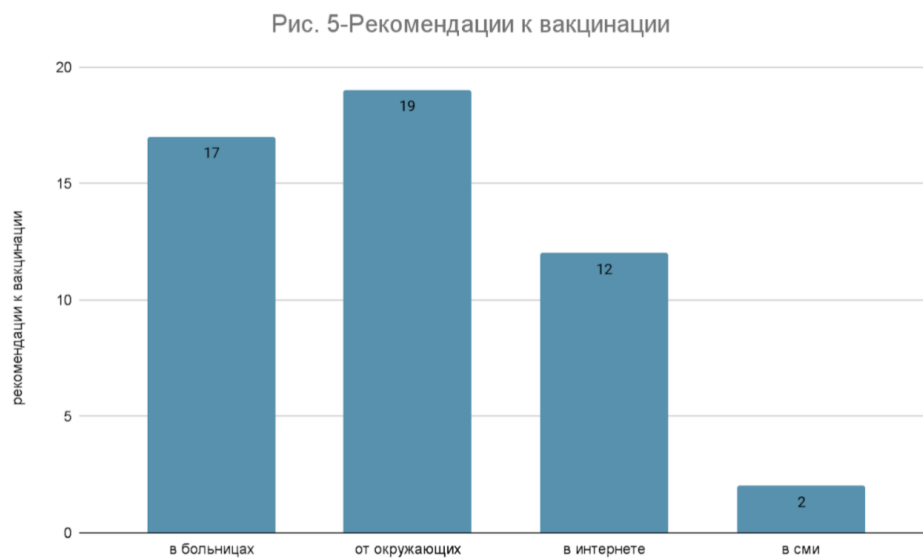


Рис. 5. рис 5



Рис. 6. рис 6