

Концепция правительности в аналитике власти Мишеля Фуко

Научный руководитель – Гавриленко Станислав Михайлович

Романюк Мария Викторовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: ronis.mr@yandex.ru

Специфика аналитики власти Мишеля Фуко заключается в сопротивлении строгой классификации: анализируя методологические и теоретические следствия “генеалогии современного государства” в лекциях 1978 и 1979 гг. в Коллеж де Франс, Фуко стремился выйти за пределы западной политической традиции, подразумевающей связь анализа власти либо с вопросами легитимности и консенсуса, либо с вопросами принуждения и насилия [2]. Смещая теоретическую перспективу, Фуко отрицал субстанциональность власти и призывал анализировать ее в терминах отношений. Он утверждал, что необходимо проблематизировать традиционное отождествление власти с политической властью и отказаться от описания властных отношений исключительно в терминах принуждения и насилия. Итогом попытки исследования властных отношений без теоретической фокусировки на институтах и структурах, а также за пределами юридического и экономического дискурсов, стала концепция правительности. Как справедливо отмечал Митчел Дин, Мишель Фуко принадлежит к той традиции французской мысли, которая избегает ясных определений — его работы напоминают рисунки Маурица Эшера, и не содержат, в частности, однозначной трактовки понятия правительности. Тем не менее правительность в широком смысле можно представить как искусство управления, подразумевающее дистанцию между управляющим и объектом управления, то есть существование независимого объекта управления, обладающего собственными свойствами [1]. Правительность в теоретическом поле Мишеля Фуко соотнесена с такими понятиями, как свобода, власть и господство, и выступает как аналитическая сетка для властных отношений, за которыми стоят определенные типы рациональности, а также специфические технологии управления, которые накладываются друг на друга, противоречат друг другу, дополняют друг друга. С исторической точки зрения правительность указывает на конкретную форму власти, которая тесно связана с возникновением современного государства, с формированием “населения” как политической фигуры и с конституированием экономики как особой области реальности. Этот процесс характеризовался преобладанием над иными типами власти — суверенитетом, дисциплиной и так далее — того типа власти, который Фуко называет “правительностью”. История рационализации форм правления при этом не линейна: между суверенитетом, дисциплиной и правительностью в интерпретации Фуко нет строгой исторической преемственности, так как замена одной технологии власти другой — это результат их борьбы и конфликтов, итог компромиссов, пересборки и сосуществования [3].

Источники и литература

- 1) Правительность: власть и правление в современных обществах / Митчелл Дин; пер. с англ. А. А. Писарева; под науч. ред. С. М. Гавриленко. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. — 592 с.
- 2) Foucault, governmentality, and critique / Thomas Lemke. London and New York, 2012.

- 3) Foucault, Biopolitics, and Governmentality / Edited by Jakob Nilsson & Sven-Olov Wallenstein. Södertörn Philosophical Studies 14, 2013.