

## Возрождение национализма в странах Восточной Европы

Научный руководитель – Сытин Андрей Георгиевич

*Потоцкий Ярослав Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: istorik.ru01@gmail.com*

В конце XX - начале XXI века в государствах Восточной Европы с новой силой возродились тенденции национализма. После распада Восточного блока европейский либеральный национализм положил конец доминировавшей прежде в этих странах идеологии социалистического интернационализма. В конце 1980-х гг. националистические движения в борьбе за власть придали принципу этнической принадлежности серьёзное политическое значение. В этой связи представляют интерес исследования специфики политического использования феномена национализма, во многом определившего посткоммунистическую конъюнктуру в Восточной и Центральной Европе.

При всём многообразии подходов к проблемам европейского национализма и его роли в мировой политике, практически не существует разногласий по вопросу о необходимости разграничения понятий национализма и принципа этнической принадлежности.

Э. Хобсбаум определяет национализм как определённую идеологию и «политическую программу», представляя принцип этнической принадлежности политически нейтральным способом выражения национальной идентичности, который, однако, может быть использован националистами в своих целях. Принцип этнической принадлежности, активно используемый националистами, однажды породил сепаратизм в советских республиках, а теперь вновь «обрёл политический смысл в современных многоэтничных обществах» [1]. Рост националистических тенденций в ходе кризиса социальных структур следует понимать, как «симптомы социальной дезориентации, износа и порой разрыва тех нитей, из которых была сплетена привычная сеть, связывающая людей в сообществе», а единственным способом защиты собственной культуры от чужеродного влияния становится ксенофобия [1].

Исследуя проблемы политических трансформаций в новейшей европейской истории, чешский историк М. Хрох сформулировал основные условия формирования национальных движений в пределах посткоммунистических государств: кризис легитимности старого политического режима и упадок морально-нравственных ценностей, глубокий социально-экономический кризис в стране, а также низкий уровень политической культуры населения [1, 2]. Сочетание трёх вышеперечисленных факторов, подкреплённое национальными потребностями, а также межэтническими конфликтами в условиях высокого уровня социальной мобильности и развитой массовой коммуникации стало отличительной особенностью современных взрывоопасных национальных движений, поставивших целью достижение независимого национального государства.

Современная ситуация в Восточной Европе является во многом уникальной в европейской истории. Прежний порядок, «основанный на плановой экономике и власти номенклатуры, в одночасье исчез, оставив после себя политический и общественный вакуум». В этих условиях местные национальные движения быстро возглавили новые элиты, «воспитанные старым режимом», а борьба внутри этих групп и между ними за привилегированные позиции порождает ещё более сильный конфликт интересов в постсоциалистическом обществе; и там, где члены различных этнических групп проживают на одной территории,

она вызывает конфликты специфически-национального характера, принимающие «безобразно непомерные очертания на фоне экономической депрессии и упадка». Современные электронные средства массовой информации обеспечивают высокий уровень социальной коммуникации, предоставляя националистической агитации больше возможностей манипулировать широкими слоями населения и «внедрять национальные интересы там, где их раньше не существовало». Важно также отметить, что новые национальные процессы самоидентификации этнических групп в Восточной Европе, способствующие разрастанию упомянутых выше конфликтов, появляются в момент интеграции западной части региона.

Рассуждая об угрозе современного европейского «этнонационализма», М. Хрох характеризует его как вероятный источник локальных конфликтов между небольшими этническими группами - «факторов нестабильности в регионе», - но не несущий угрозы мировой войны до тех пор, пока его не начнут использовать в своих целях великие державы. Существует реальная опасность того, что «определенные заинтересованные партии или политики ведущих западных государств захотят использовать некоторые новые национальные движения для расширения зоны собственного влияния» [1].

Э. Геллнер также видит в экономической отсталости и слабости идеологии основную причину распада СССР на национальные государства. Анализируя стадии развития национализма в Европе, он объясняет снижение «националистических страстей» ростом качества жизни и развитию межкультурных коммуникаций. В то же время Э. Геллнер обращает внимание на трудовых и политических мигрантов, которые «ущемлены в правах, культурно обособлены и, несомненно, являются источником националистических переживаний, возникающих и у них самих, и у тех, кто их окружает» [1].

Подводя итог, следует отметить, что наиболее разрушительным последствием «нового европейского национализма» оказалась его роль катализатора распада советской системы, способствующего появлению ряда «слабых, экономически уязвимых национальных государств, обладающих региональным национализмом» [1]. Трагические события на территориях бывшего СССР и Югославии демонстрируют опасность бескомпромиссного упора на этнические характеристики нации, немедленно приводящего к политике национализма. Приобретая массовый характер, новые националистические движения «уже не поддаются ни разумной аргументации, ни давлению со стороны политических сил (которое может даже спровоцировать их более радикальные проявления)». Ожидания людей в отношении обеспечения их процветания, благополучия, безопасности, а также международного признания обретаемыми собственными национальными государствами не всегда оказываются реализованными. Подобным государствам не гарантируется «подчинение и безраздельная преданность большинства граждан, считающих себя принадлежащими к нации» [1]. Таким образом, предупреждение теоретиков национализма об опасностях повторения такого рокового освобождения иррациональных сил представляется весьма обоснованным в Восточной Европе.

### Источники и литература

- 1) Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др; Пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского – М.: Праксис, 2002. – 416 с. – (Серия «Новая наука политики»).
- 2) Das Europa der Nationen: die moderne Nationsbildung im europäischen Vergleich / Miroslav Hroch. Aus dem Tschech. von Eližka und Ralph Melville. [Hrsg. von Philipp Ther und Holm Sundhaussen].