

Правовая аксиология законотворческой деятельности Екатерины II

Димитрюк Денис Вячеславович

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный технический университет, Энергетический факультет,
Ульяновск, Россия

E-mail: den.dimistryuk@mail.ru

Законотворчество неразрывно связано с правом (объект данной деятельности) и государством (субъект, который способен на издание, поддержание и отмену правовых элементов). В контексте понятия правовых элементов автор, прежде всего, подразумевает совокупность естественных прав, прав, характеризующих гражданское состояние общества и отношения собственности-владелец, прав, регулирующих административную сферу, и содержания иных сфер правовой деятельности. Ключевую роль в выстраивании данных элементов играет доктрина, главная линия, вдоль которой наличествуют ценности, имеющие двоякую сторону. С одной стороны, существуют правовые ценности, с другой стороны, в обществе имеются ценности права. Автор поясняет данные слова тем, что законотворчество есть возвратно-поступательный процесс, исключаящую всякую когерентность, который можно разделить на три этапа.

Первый этап - это поступательный процесс, который в правовом поле деятельности представляет собой обобщение общественных ценностей, наиболее важных в деятельности людей, их движение к единому и целостному оформлению, что подразумевает собой, в свою очередь, Закон. Второй этап - это рефлексия, обращение наиболее открытых общественных масс на самих себя, соотнесение положений Закона с ценностями Общества, и в случае их несоответствия наступает обратный процесс - революция (Великая французская революция, Первая русская революция) или эволюция (Отмена расовой сегрегации в США, "Великие реформы" Александра II). Заключительный этап - это поступательный процесс, который повторяет суть первого этапа - сохранившиеся общественные ценности или новые общественные ценности остаются закрепленными или закрепляются в Законе. Таким образом, автор заключает, что законотворчество не есть замкнутая в круг деятельность, а есть спиралевидный процесс, тянущийся высоко вверх.

В доказательство данной позиции автор приводит исследование законотворческой деятельности Екатерины II. Её эпоха правления носила противоречивый характер. Просвещенный абсолютизм отечественной монархии, который можно назвать благоприятным и плодотворным для культуры, образования и экономики государства, сочетался с ужесточением крепостного гнета, расцветом элитаризма и крестьянским восстанием Пугачева. Следовательно, данный исторический пример лучше всего подходит для обоснования и подробной иллюстрации идеи автора. В свою очередь, актуальность исследования обозначена как потребность в расширении исторического знания благодаря изучению отечественной истории. Научная новизна исследования заключается в новом подходе к осмыслению эпохи правления Екатерины II и нахождении философских взаимосвязей.

В качестве методов исследования используется анализ собранной информации, сравнение полученных данных, как итог, получение доказательства авторской позиции. Материалы исследования представлены документами о законотворческой деятельности Екатерины II и научной работой Н. Ю. Рашева "Ценность права в контексте системы ценностей современного российского общества", в которой описываются наиболее важные термины в правовой аксиологии.

Наказ Екатерины II по своему содержанию и внешнему оформлению являлся результатом интеллектуальной деятельности императрицы. Данный документ воплощал собой

идеалы западных просветителей, однако основание законотворческой деятельности императрицы - это самодержавная и абсолютная власть, поскольку деятельность людей той эпохи соответствовала патернализму. По мнению автора, данный вертикальный тип отношений отражал общественное сознание той эпохи, когда сословное разделение общества влекло за собой превосходство одних людей над другими, которое закреплялось крепостным правом. Помещик диктовал модель поведения крепостному, последний, в свою очередь, обеспечивал первого средствами к существованию. Данный пример демонстрирует социальную ценность эпохи “просвещенного абсолютизма” - патернализм.

В случае абсолютной монархии правителю необходимо опираться на класс, с которым он находится в тесной взаимосвязи, например, дворянство. Данному слою общества выгодно, чтобы его права были надежды защищены государством, которое они, в свою очередь, готовы защищать. Это ключевое отличие от республиканской формы правления, где государство опирается на народное мнение, составляет общественную ценность той эпохи - элитаризм. Согласно данной концепции общество разделено на элиту и массу. Если говорить про эпоху Екатерины II, к первым относят привилегированные и полупривилегированные сословия, а к последним податные сословия. При этом высокое положение дворянство закреплено в Наказе Екатерины II в Главе XV (357 ст. - 375 ст.) “о дворянстве” [2].

Таким образом, это можно назвать первым этапом законотворческой деятельности Екатерины II. Описанные автором ценности составляют “правосознание данного общества, играют роль высоких идеалов и таким образом становятся основными ценностями права” [1, с. 174].

Пугачевское восстание ознаменовало собой начало и конец второго этапа законотворческой деятельности Екатерины II. Усиление крепостного гнета, который находил поддержку у буквы закона, рост эксплуатации населения помещиками вызывало недовольство у населения, что привело к выступлению наиболее открытых к действиям масс, которым противостояли правительственные войска. Исход восстания сложился в пользу последних. Бунт Пугачева был подавлен силой, а обратный процесс законотворчества был остановлен.

Общественные ценности по итогам восстания остались неизменными, поскольку крепостное право не было отменено, власть монарха не подлежала к ограничению, поэтому автор считает, что заключительный этап повторяет первый, при этом спиралевидность данного процесса выражается в ряде последствий восстания для российского общества: принятие Манифеста от 17 марта 1785 года, реформа местного самоуправления, ликвидация Запорожской сечи.

Таким образом, аксиологический подход философии права к изучению отечественной истории позволил выявить наличие новых взаимосвязей между обществом, правом и государством. Законотворчество объясняется особыми причинно-следственными связями и содержит в себе три этапа.

Источники и литература

- 1) Рашева Н. Ю. Ценность права в контексте системы ценностей современного российского общества // Вестник МГТУ. 2006. №. 1. С. 172–181.
- 2) Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта нового Уложения. 1767-1768 гг.: музейреформ.рф/node/13646