

Определение новых социально-философских оснований анализа концепций образования на селе

Научный руководитель – Сыров Василий Николаевич

Заседателева Евгения Игоревна

Аспирант

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия
E-mail: e.zasedatel@mail.ru

В настоящее время все большую значимость приобретают трансформации образования. Образование находится в процессе постоянных изменений и не видно тенденции, которая бы говорила о том, что близится процесс их завершения. Внедрение новых поколений ФГОСов свидетельствует о том, что образование до сих пор находится в изменяющемся положении. Данная изменчивость обеспечивает актуальность исследования.

Цель исследования - определить новые социально-философские основания анализа концепций образования на селе.

Задачи исследования:

- Выявить новые подходы к социально-философскому анализу концепций образования на селе.
- Определить специфику социально-философского анализа концепций образования на селе.

Трансформации образования во многом связаны с формированием новой онтологии. По мнению Г.И. Петровой, изменения в способах существования современной науки и в первую очередь трансформация знания в информацию, что характерно для нынешнего этапа развития общества, инициируют необходимость осмысления традиционных форм научной фундаментальности. Поскольку в современную образовательную практику знание входит в форме информации, то становится закономерным вопрос о возможном появлении новой формы фундаментальности высшего образования [1]. Нужно отметить, что онтологические особенности коммуникации заключаются в том, что она как процесс есть потенциальной и имеет способность порождать новизну, воплощаясь в индивидуальной и социальной деятельности человека [2]. Поэтому сегодня коммуникативная онтология социальности становятся новой предметной областью, в какой человек посредством постоянно обновляемой предметной сферы будет развивать собственные потенции и получать новые ресурсы и кооперативные результаты.

В последнее время все ярче очерчивается возможность движения в разных направлениях и контекстуальность. Для понимания современного общества нельзя исключать из поля зрения социально-культурный контекст.

Необходимость принадлежности к какой-либо общности будет определять жизненные приоритеты человека. Так как наше общество в полной мере является поликультурным, то говорить о том, что жизненные стратегии сельской молодежи будут одинаковы только потому, что у этих людей схожи условия места жительства, не приходится. Однако стремление к стабильности и устойчивости будет являться фактором, который объединяет людей, принадлежащих к разным культурам [3].

Тенденции, протекающие сейчас в образовании, и особенно связанные с его изменением, могут являться направляющими факторами в формировании жизненных стратегий сельской молодежи.

Безусловно, построить качественную преподавательскую стратегию невозможно, не разобравшись детально и не изучив философскую составляющую образовательного процесса. Только досконально изучив стратегию, можно добиться полноценного качественного результата на практике [4].

Социально-философский анализ позволит шире смотреть на данную проблематику. Так как современное общество является достаточно изменчивой системой, что особенно хорошо видно в последние десятилетия, перемены затрагивают и образовательную сферу, необходимо очертить онтологические основания, на которых будут базироваться эти изменения.

Все эти современные изменения в жизни общества формируют новую онтологию и, в чем-то, гносеологию. И одно из ведущих мест в этом значении занимает именно коммуникация, без которой невозможно образование.

Невозможна трактовка образования только как линейного процесса, который идет только в одном направлении, образование - более изменчивый процесс. В настоящее время его можно назвать многовекторным, так как изменения в онтологии способствуют развитию множества векторов, возможно, один из которых впоследствии станет основным. Сейчас наше общество находится больше на переломе, перед выбором одного из множества путей развития. И, возможно, выбор будет сделан в пользу нескольких из них.

Источники и литература

- 1) Петрова Г. И. Новые формы фундаментальности современной науки и формирование когнитивной компетентности в университетском образовании / Г. И. Петрова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2010. № 4. С. 111-116
- 2) Матвеева Н.А. Проблема соотношения инерционности и субъектности в системе образования // Известия Алтайского государственного университета. 2002. №2 (24). С.7-10.
- 3) Зборовский Г.Е, Шуклина Е.А., Амбарова П.А. Нелинейность развития высшего образования: контуры концепции и возможные макрорегиональные практики // Высшее образование в России. 2016. № 12 (207). С. 34-44.
- 4) Осипов А.М. Рыночные механизмы - социальный тупик российского образования // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 5. С. 63-72.