

## Развитие мифологического мышления и его интерпретация в современном мире

Научный руководитель – Погожина Наталья Николаевна

*Репина Анастасия Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра теории и экономики СМИ, Москва, Россия

*E-mail: repina.n00@bk.ru*

### 1. Определение мифа и мифологического мышления

Миф - это первая форма культуры. Миф является необходимой базой для формирования дальнейшей культуры. Миф включает в себя эмоциональные, образные и интуитивные элементы. Слияние научного и мифологического мышления представляет собой два необходимых уровня для идеального отражения мира. Охарактеризовать миф как нечто ушедшее в прошлое, пройденный этап развития равносильно тому, чтобы признать свою собственную неспособность осмыслить миф и признаться в собственной наивности.

### 2. Особенности мифологического сознания

В.М. Найдыш считает, что в разложении мифологического сознания является размежевание когнитивного и ценностного сознания. На более поздних этапах каждое из них приобретает автономию [12].

Миф превращает хаос в космос, и это помогает чувствовать себя спокойнее в период «тотального беспорядка» [9].

Можно выделить следующие характерные черты мифа, опираясь на работу Е.С. Кузьмитовича [7]: антропоморфизм, синкретизм, антиисторизм, гуманизм, дискриптивность (тенденция к созданию целостных повествовательных историй для объяснения явлений).

### 3. История развития и трансформации мифологического сознания, и возникновения философии

Восприятие мифа очень сильно осложняется существованием более поздних форм сознания, каждое из которых так или иначе затрагивает мифологический тип мировоззрения, основывается на нем или отталкивается от него, формируя собственный подход. Этим же объясняется вечная актуальность мифологического сознания. Несмотря на распространение научного взгляда на мир, мифологическое мышление является базой, которую невозможно стереть, и к которой прибегают до сих пор.

Мифологию считают протофилософией. Философия, которая является воплощением рационального сознания, возникла тогда, когда мифологическое мышление начало разлагаться, потому что теряло способность отвечать на запросы общества. Закономерное развитие общества предполагает постепенный «переход» от дикости, хаоса и мифологии к цивилизации, рациональному порядку и философии.

А.Ф. Лосев считал, что антропоморфная олимпийская мифология уже была затронута рационализацией. Олимпизм как форма сознания уже обладал достаточно четкой структурой и отличался от запутанной хаотичной системы, которая была характерна для сознания первобытного общества. Следующим шагом в трансформации мифологического мышления можно считать теогонию, или как ещё её называют предфилософию или

постмифологию. Для теогонии характерны абстракции, такие как «противоположность», «тождественность», «единство», «развитие», «часть» и «целое». Окончательный отказ от антропоморфизма происходит на этапе формирования натурфилософии, которая считается первой формой философии. Натурфилософия начинает понимать действительность, в то время как мифология её только воображает.

#### 4. Мифологическое сознание в современном мире

Е.Г Козлова предполагает, что в современном мире мифологизм в поведении людей ярче всего выражается в стремлении «выйти из времени своего настоящего и жить во времени чтения и зрелищ» [6]. Мифологическое сознание как форма коллективного мышления проявляется и в том, как современное общество едино трактует некоторые символы. Конечно, современный человек обладает очень развитым персональным мышлением, однако это не мешает мифу, как говорит Э. Кассирер, быть «всегда рядом с нами и лишь прятаться во мраке, ожидая своего часа» [5]. Мирча Элиаде обращает внимание на то, что мифическое сознание тесно связано с сознанием историческим. Архаические мифы воспроизводят некую парадигму, образец, хранят абсолютную истину, содержат в себе схему, которая повторяется в истории, и служит примером. В этом, как ни странно, прослеживается такая черта мифологического мышления, как антиисторизм, который отрицает непредсказуемое развитие мира, предпочитая воспринимать его как статичную структуру, которая сама себя воспроизводит. Поэтому, можно предположить, современные политики так любят аргументировать свою позицию существованием неких «традиционных ценностей», подчеркивая, что «так было всегда». Политики XX века, такие как Ленин или Гитлер, пытались преподнести свою собственную фигуру как воплощение «силы космического масштаба». Современность отличает наличие индивидуального мышления, которое отделяет от мифологического сознания, а также отсутствие антропоморфизма. В современном мире к мифологическому сознанию обращаться приходится достаточно часто, чтобы собрать полную картину мира и заполнить недостающие блоки в пространстве информации.

#### Источники и литература

- 1) 1. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. С. 94.
- 2) 2. Гегель Г.В.Ф. Соч. М., 1929-1958. Т.11. С. 141.
- 3) 3. Деррида Ж. Эссе об имени пер. с фр. М.; СПб., 1998. С. 152.
- 4) 4. Иванов А.Г. Развитие представлений о мифе и мифологическом сознании в античной философии // Вестник ТГУ, выпуск 10 (66), 2008
- 5) 5. Кассирер Э. Политические мифы // Реклама: внушение и манипуляция. – М., 2001.
- 6) 6. Козлова Е.Г. Медиатизация культуры и мифы современности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems, №8(52), 2015
- 7) 7. Кузьмитович Е.С. Миф как мировоззрение: история и современность // Гуманитарные и социо-экономические науки, УДК 130.2
- 8) 8. Леви-Строс К. Структура мифов // Вопросы философии. 1970. № 7; Пивоев В.М. Миф в системе культуры. Петрозаводск, 1991. С. 13.
- 9) 9. Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс // О специфике философии. Особенности мифологического сознания. Изд. 2-е, дополненное - М.: "Контур", 1998

- 10) 10. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М., 1991. С. 13.
- 11) 11. Собрание сочинений Маркс К.,Энгельс Ф. // 2-е изд. Т.21. С. 304-305.
- 12) 12. Найдыш В.М. Философия мифологии. От античности до эпохи романтизма. М.,2002. С.139
- 13) 13. Субботин Д.В. Рациональный: парадоксальный синтез современности // Дискурс современных мифологий
- 14) 14. Элиаде М. Мифы, сновидения, мистерии. – М., 1996. 288 с.