

**Концепции воображаемых и гипотетических музеев в XX-м веке.**

**Научный руководитель – Полякова Светлана Викторовна**

*Дубинина Диана Васильевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

*E-mail: dianka.dianadubinina@mail.ru*

Концепции воображаемых и гипотетических музеев являются одними из ключевых феноменов в институциональной критике. Институциональная критика (ИК) это - направление, состоящее из художников и теоретиков искусства, главной темой работ которых является институциональная обусловленность произведений искусства и их авторов.

Воображаемые и гипотетические музеи представляют собой авторские проекты, которые формируют альтернативные от классического способы существования, формирования и систематизации музея. Возможность их появления была обусловлена разрушением критериев классической эстетики в силу развивающихся новых форм и течений искусства.

Одним из первых проектов данной направленности стал «Воображаемый музей» Андре Мальро, концепцию которого автор изложил в одноименной работе 1947 года. Главным формирующим критерием художник избрал субъективность. «В воображаемом Музее картина, фреска, миниатюра и витраж сосуществуют в общем пространстве. . . Что они потеряли? Вещественность. А что они приобрели? Величайшее стилистическое значение, которое только может им быть присвоено»#\_ftn1[1.45-46]#\_ftn1 Основу этого музея составляли фотографические репродукции произведений искусства, что позволяло любому человеку создать собственный музей. А фотография позволяла иметь неограниченный выбор произведений искусства, в отличие от реальных музеев, а также подводила все возможные формы существования искусства к единому, нематериальному формату.

«Такая трактовка открывает широкие возможности для развития идеи Мальро в многочисленных личных воображаемых музеях современности, в том числе и тех, которые получили воплощение в выставочных проектах».#\_ftn2[2,187]#\_ftn2

Одним из самых показательных примеров гипотетического музея эпохи постмодернизма является концепция «Музей Одержимостей» Харальда Зеемана, разработанная им в 70-е годы прошлого века. Он представлял собой индивидуальную концепцию художника или куратора, комплекс критериев, на которые он ориентируется, его личный вкус и представление о том, что может быть искусством, так называемая «индивидуальная мифология».#\_ftn3[3]#\_ftn3 Он является динамическим, так или иначе, поддерживается различными внешними источниками, и может даже отчасти визуализироваться, если какая-то часть «мифологии» художника, некоторая из его одержимостей совпадает с одержимостями других людей и может быть выражена в форме, видной другим.

Концепции Мальро и Зеемана послужили вдохновением для многих художников, разрабатывающих собственные альтернативные музеи. Такие как «Анти-музей» Йоханнеса Кладдерса, «Музей Мыши» Класа Олденбурга, «музей сентиментальностей» художника Даниэль Споэрри, «Музей в шкафу» Герберта Дистеля, и другие.#\_ftn4[4]#\_ftn4 Так художники и кураторы противопоставляют себя классическим, институциональным схемам, доказавшим свою ограниченность в период модернизма.

### Источники и литература

- 1) 1. Мальро А. Голоса безмолвия. СПб.: Наука, 2012.872с.
- 2) 2. Бирюкова М.В. Философия кураторства. СПб, «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2018.336с.
- 3) 3.Harald Szeemann. Museum of Obsessions, Los Angeles. : Getty Publications, 2018, 406с
- 4) 4.Краусс Р., Фостер Х., Ив-Ален Буа, Бухло Б., Джослит Д. Искусство с 1900 года: модернизм, антимодернизм, постмодернизм. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 595 с.