

"Чистота" и "опасность" как категории институционального порядка

Научный руководитель – Седых Оксана Михайловна

Мурашова Юлия Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: murashova220@gmail.com

Общество является сложной системой, которой необходима организация и упорядоченность. Поведение, традиции, табу люди могли изменять, но так или иначе они изначально формировались для приведения всех общественных отношений в слаженное функционирование. С помощью различных инструментов люди стремятся влиять на поведение друг друга, одним из таких сформированных инструментов являются формируются различные «совершенные» формы поведения, а в добавок к ним еще возникают механизмы, позволяющие санкционировать поведение - положительно и отрицательно.

Общество является целостной системой, каждый элемент которого влияет на другой, тем самым образуя общественную структуру. Поскольку общество не находится в вакууме, то оно подвержено воздействиям извне: все, что не является его частью, не действует по его законам, то может оказывать негативное воздействие на него. Чтобы регулировать общественную структуру, постепенно формируются представления о «чистом», «грязном», правильном, разграничении и наказании.

С самого рождения человек окружен системой правил и запретов, на ранних этапах социализации человек пассивно воспринимает представления, которые заложены в культуру, к которой он принадлежит. Сами не замечая того люди входят, воспринимая, усваивая и придерживаясь правил и представлений в эту систему, становятся еще одной частью механизма. Для того, чтобы регулировать поведение, в каждую культуру заложены определенные ценности, которые помогают восстановить порядок в случае отклонения от совершенного поведения и приблизить феноменологически переживаемый мир к порядку.

Общественный порядок можно рассмотреть через категории «чистоты» и «грязи». В нашей жизни человек тщательно старается избежать ментальной, физической, нравственной грязи. Эту проблему разворачивает Мэри Дуглас в книге «Чистота и опасность», рассматривая в качестве примера третью книгу Ветхого Завета - Левит. В ней описаны представления о «нечистом» в культуре народа Израиля.

Основной тезис М.Дуглас заключается в том, что стремление человека к чистоте является созидательным движением к обеспечению единства человеческого опыта и приведения всей структуры общества к нормальному функционированию. Люди стараются избежать грязи не столько из-за страха и малодушия, сколько из-за стремления к порядку, которое крепко заложено в общественном сознании. Общественный порядок в свою очередь основан на представлении об опасности, которое вскоре начинают контролировать поведение, это помогает легче поддерживать социальный порядок мира. В сущности же оказывается, что последствия этой «грязи» и «скверны» не в том, что она заразна и чревата опасностями для человека, а в том, что по представлению людей «грязное» вступает в противоречие с той системой категории, норм и правил, центром которой являются понятия о «чистом» и «священном».

Для того, чтобы регулировать общественный порядок, существуют институты. Почему люди могут чувствовать отвращение, тревогу и гнев? В этом случае на нас влияют

институты, которые формируют групповые представления людей в процессе их развития. «Институты Дуглас — это “силовые линии” в социальном пространстве, столкновение с которыми заставляет нас испытывать коллективно разделяемые и коллективно осознаваемые эмоции: отвращение, воодушевление, сентиментальность, гнев, счастье и т. п.». Институты закладывают в нас ожидаемые реакции (например, когда мы испытываем гордость/патриотизм, когда видим изображение Красного знамени, поднятого над Рейхстагом) и неожиданные (например, каждый по-разному реагирует на плач ребенка в общественном месте).

Так или иначе, эти эффекты не случайны, а заложены институционально, что зачастую не осознается, благодаря чему наши реакции могут быть условно рефлексивными. Институты закладывают определенные представления через категории «чистого», «грязного», «святого», «идеального», «опасного», которые являются регуляторами поведения каждого члена общества, причем конкретные содержания этих представлений будут различаться от культуры к культуре.

Источники и литература

- 1) Ильенков Э.В. Проблема идеального // Вопросы философии. 1979. №6. С. 128-140.
- 2) Дуглас М. Как мыслят институты / пер. с англ. А.М. Корбуа. – М.: Элементарные формы, 2020. – 250 с.
- 3) Дуглас М. Чистота и опасность / Пер. с англ. Р.Громовой под ред. С. Баньковской. Вступ. Статья и коммент. С. Баньковской – М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково Поле, 2000. – 288 с.
- 4) Картавцев В. Еж в шкуре лисы: об одном, но главном секрете антрополога Мэри Дуглас. Рецензия на книгу «Как мыслят институты» [Электронный ресурс] – 29 июня 2020. URL: <https://gorky.media/reviews/ezh-v-shkure-lisy-ob-odnom-no-glavnom-sekrete-antropologa-meri-duglas/> (дата обращения: 03.11.2021).
- 5) Semiachko A. Скверна как моральная скрепа: зачем люди придумали ритуалы и табу [Электронный ресурс] – 9 декабря 2014. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/9962-purity-and-danger> (дата обращения: 03.11.2021).