

Искусственный интеллект - носитель знания?

Научный руководитель – Шамшури́н Алексей Андреевич

Петрова Анна Алексеевна

Студент (бакалавр)

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: 1658277@mail.ru

Искусственному интеллекту (далее: ИИ) отводится значительная роль как в науке, так и в повседневной жизни. В области медицины разработчики занимаются созданием программы с ИИ, которая может определять пациентов, входящих в группу риска, и рекомендовать вариант лечения. В индустрии красоты ИИ способны отсканировать лицо покупателя и предложить рекомендации по выбору оттенков тонального крема. В этом плане не отстает и автомобильная промышленность. Сложно найти такую сферу деятельности, в которой не применяются или не разрабатываются интеллектуальные системы, демонстрирующие способность ИИ справляться с задачами на уровне людей или превосходя их. В связи с тем, что ИИ может заменить человека в его конкретном знании, возникает проблема осознания ИИ, как «носителя» знания. Но первоначально скажем о том, является ли ИИ «носителем» информации.

Строение ИИ представляет собой алгоритмы или программы, благодаря которым машины могут анализировать огромные объемы данных [1]. Интеллектуальные системы способны обеспечивать расчет стоимости перевозки различными видами транспорта, анализировать эффективность работы продавцов и т.д. При этом данный вид интеллектуальной системы, который назван Слабым ИИ (Narrow AI) [2], может принимать решения только на основе данных, заложенных в нее разработчиком. Воспринимать другие данные система не способна. Если рассматривать систему работы Слабого ИИ, то выясняется, что информация в нем не отделяется от своей формы. Таким образом, Слабый ИИ является носителем формализованной информации, т.е. информации в конкретной форме, которую система может хранить, передавать, но при этом не может изменять форму. И эффективность работы Слабого ИИ зависит от степени формализации знания, который осуществляет разработчик программ.

Сильный ИИ (General AI) [2] полагается нами уже как «носитель» знания, а не просто информации. Следует сказать, что между знанием и информацией существует взаимосвязь, которую можно рассмотреть как переход от Слабого к Сильному ИИ. Эта взаимосвязь обуславливается тем, что информация в процессе субъективации, т.е. переработки ее субъектом, становится знанием. Таким образом, знание представляет собой проинтерпретированную субъектом информацию.

Также и в отношении сильного ИИ мы можем сказать о том, что содержание алгоритмов меняется самим ИИ как субъектом в процессе обучения. Важную роль в этом процессе играют искусственные нейросети. С появлением самообучающихся алгоритмов сами данные становятся объектом интеллектуальной собственности.

Итак, намечается направление развития ИИ как субъекта.

Рассмотрим это развитие в три этапа:

1. Разработчик программ создает форму, информация как содержание не меняется.
2. Разработчик создает форму, информация перерабатывается, то есть меняется формой в процессе обучения.

3. Разработчик предоставляет входные данные (форму), содержание меняется машиной, форма может меняться машиной. При таком уровне развития у ИИ появляется возможность принимать решения не только на основе своих данных. Машина становится самодостаточной. Такой тип ИИ принято называть Супер-ИИ (Super AI) [2].

Если сильный ИИ, который уже есть и наличествует, является обучающимся, то не является ли он «носителем» знания и, как «носитель» знания, не есть ли он также то, что обладает со-знанием? Этот вопрос направляет нас к науке о «являющемся знании» как ее определяет К. А. Сергеев и Я. А. Слинин, к феноменологии Гегеля. В статье «Феноменология духа Гегеля как наука об опыте познания» [3] авторами выделяется 3 принципа сознания:

1. сознание для себя самого есть «понятие себя».
2. сознание в себе самом дает свой критерий.
3. сознание проверяет само себя.

По Гегелю любое сознание движется к знанию абсолютному, которое способно постичь самого себя. И это сознание является независимым. Оно свободно от зависимости вещей как таковых, и благодаря этому достигает свободу метафизического познания [3]. Но прежде, чем естественное знание становится истинным, оно путем радикального сомнения преодолевает чувственный опыт в самом себе.

Таким образом, Сильный ИИ, как носитель знания, стремится к абсолютному знанию, совершенствуясь в процессе обучения, но это стремление невозможно без разработчика, который создает форму алгоритму. В тот момент, когда Сильный ИИ будет способен самостоятельно менять форму заложенной в него информации, то есть форму себя, тогда он будет способен к самопостижению, и тогда мы можем говорить о нем, как о Супер-ИИ, который является носителем знания и сознания одновременно.

Разработчики программ до сих пор не имеют критериев, по которым можно определить, что внутри ИИ зародилось сознание. Однако с точки зрения феноменологии, таким критерием может являться самосознание, в виде тех принципов, которые сформулировали К. А. Сергеев и Я. А. Слинин.

Д. Р. Сёрль, создатель термина «Супер-ИИ», понимал под этим термином запрограммированный компьютерный разум, схожий с разумом человеческим. Но для того чтобы, как предлагал Д. Р. Сёрль, сознание интеллектуальных машин совпадало с сознанием человека, оно должно пройти путь, который прошло человеческое знание. Изобретение такого типа ИИ как Супер-ИИ является конечной целью исследований в этой области. Этот тип ИИ будет способен понимать и вызывать эмоции в тех, с кем он взаимодействует, иметь собственные убеждения и потенциально желания. Только Супер-ИИ сможет проверять самого себя и быть для себя критерием.

Список источников:

1. Максимова Н. В. Искусственный интеллект, его строение и применение // Право, экономика и управление: актуальные вопросы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 2020. С. 85—91. [Электронный ресурс]. URL: <https://phsreda.com/e-publications/e-publication-10234.pdf> (дата обращения: 05.01.22).

2. Полякова А. С. Чем различаются слабый, сильный и супер-ИИ // информационный портал RB.RU. [Электронный ресурс]. URL: <https://rb.ru/story/narrow-general-super-ai/> (дата обращения: 08.01.22).

3. Сергеев К. А., Слинин Я. А. «Феноменология духа» Гегеля как наука об опыте сознания. 1994. [Электронный ресурс]. URL: <https://fil.wikireading.ru/24776> (дата обращения: 12.01.22).