

**Философия экологии в трудах западных философов (Ю.Такер, Т.Мортон, М.Розен)**

**Научный руководитель – Зуев Василий Викторович**

*Кручинин Артем Дмитриевич*

*Студент (магистр)*

Новосибирский государственный университет, Философский факультет, Новосибирск, Россия

*E-mail: a.kruchinin@g.nsu.ru*

**Философия экологии в трудах западных философов (Ю.Такер, Т.Мортон, М.Розен)**

*Кручинин Артем Дмитриевич*

*Студент, 2 курса магистратуры*

*Новосибирский Государственный Университет, Институт философии и права, философский факультет, Новосибирск, Россия*

*Email: A.Kruchinin@g.nsu.gmail.com*

Зеленая повестка в западных странах, а также у нас в России становится все более актуальной переход на возобновляемые источники энергии, внедрение идей устойчивого развития в различных отраслях. Но активный переход общества на экологичный образ жизни затрудняется не только экономическими факторами, но и проблемами восприятия природы как цельной системы, и взаимосвязи всех ее компонентов.

Современные западные философы выдвигают различные концепции мышления о природе, например, Маршалл Маклюэн (канадский философ середины XX века) говорил, что конец природы - это рождение экологии. По Геккелю это означает как отношение организма и среды, в котором рамки определенного вида ограничиваются лимитирующими факторами окружающей действительности, и, в итоге, заложенная программа «живого» выполняется только в рамках существования. Органическая природа Канта, являющаяся перманентным явлением, «гарантией вечного мира», становится понятийным основанием и для создания цепи взаимодействий, где природа как вещь в себе определяет саму себя, так же, как и жизнь в ее границах. Тем самым существование, как заложенный внутри механизм, определяется внешним воздействием, без которого данный объект «жизнь» не может реализовываться, ибо связность отдельной единицы напрямую зависит от множества факторов [4]

Зарождению новой дисциплине сопутствует множество различных идей, чей подход может кардинально отличаться друг от друга. Американский философ Юджин Такер опирающийся на атеологию Жоржа Батая, нигилизм Артура Шопенгауэра размышляет о жизни, как о негативном явлении, не способным быть понятым, без отрицания всех совокупных свойств живого, и окружающей его действительности. Тем самым он переводит дискурс экологии в разряд нового мистицизма.

«Современный мистицизм - после смерти бога - будет о невозможности опыта, о том, что во мраке ускользает от всякого возможного опыта, и все же делает свое присутствие ощутимым посредством регулярно происходящих изменений погоды, сдвигов земной коры и превращении материи». [3] В итоге мистицизм приобретает не религиозную форму, а естественно-научную, не антропоцентричную систему взглядов. И главным элементом в данной философской системе становится «ужасное», как пример осознанного нечеловеческого агента, что как «неописуемый страх» в произведениях Г.Ф.Лавкрафта предстаёт перед героями, словно неотвратимая сила неизвестной нам природы.

Тема сложности восприятия и глобальности окружающего мира также фигурирует в работах Тимоти Мортонa. Основной его идеей в рамках климатологической повестки является концепт «гиперобъектов». Автор описывает их как распределенные объекты и феномены, необозримые для их наблюдателя. Среди характеристик таких объектов — вязкость (установление некоторой связи с наблюдателем и другими объектами), не локальность (локальное, непосредственно наблюдаемое проявление гиперобъекта — не сам гиперобъект). [1] Эти объекты не могут быть схвачены в полной степени, и поэтому философ предлагает опираться на эстетический принцип познания, основанный не на полноценном исследовании, а лишь выступая наблюдателем и дескриптором процессов, окружающей нас природы. Из-за массы экологических данных и трудоемкости их обработки, сложности составления корреляций и проблематичности проведения экспериментов, на данном этапе научного прогресса данный подход находит поддержку в различных академических кругах.

Другой представителей «темной гуманитаристики» Мэтт Розен, пытается подойти к проблеме экологической повестки, через археологический метод и мышление самого вымирания. Теория спекулятивного аннигиляционизма утверждает, о децентрализации живой материи, и об неустойчивости видовых структур, через идеи вымирания. «Если вымирание - это неизбежный распад, то оно не будет прерыванием существования вида (становление-приспособленным и т.д.). Скорее существование вида - это прерывание аннигиляции (становления-вымершим)». [2] Данный подход заключает в себе идеи детерминизма живой материи, но при этом подчеркивает «не затухающий» переход из неорганического в органическое, путем устойчивых экологических связей. Вымирание естественно, и задача автора была продемонстрировать обыденность данного процесса, и помыслить сам феномен исчезновения биологического вида. Показать необратимость явления и осознать его влияние на наше мышление биосферы.

Каждый из трех авторов вносит в экологическую повестку, новый нестандартный взгляд на окружающие нас явления. Задача моей работы заключается в нахождении схожих идей данных мыслителей и описание современной климатологической повестки в западной философии, на примере основных работ выше представленных философов.

### Источники и литература

- 1) 1.Мортон Т. Гиперобъекты: философия и экология после конца мира / пер. с англ. В. Абраменко. – Пермь: Гиле Пресс, 2019.
- 2) 2.Розен М. Спекулятивный аннигиляционизм: пересечение археологии и вымирания / пер. с англ. Г. Коломийца. – Пермь: Гиле Пресс, 2021
- 3) 3.Такер Ю. Ужас философии. Т. 1. В пыли этой планеты / пер. с англ. А. Иванов. – Пермь: Гиле Пресс, 2017.
- 4) 4.Хуэй Ю. Рекурсивность и контингентность / пер. с англ. Д. Е. Кралечкин. – М.: V-A-C press, 2020.