

"Пиетизм" в переписке Толстого Л.Н. и Страхова Н.Н. Несколько замечаний к «Анне Карениной»

Научный руководитель – Климова Светлана Мушаиловна

Джабраилов Руслан Ильгарович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: ruslan.dzhabrailov.1996@mail.ru

Данный доклад посвящён явлению «пиетизма» в переписке между Львом Толстым (1828 - 1910 гг.) и Николаем Страховым (1828 - 1910 гг.), начавшуюся в семидесятых годах девятнадцатого столетия и продлившуюся вплоть до смерти Страхова, ушедшего из жизни в 1896 году. Вышеназванная проблематика является частью более общей темы и может быть названа: диалог о вере в переписке Толстого и Страхова. Помимо самой переписки, в качестве наиболее показательного примера присутствия «пиетизма» в диалоге между двумя мыслителями, будет использовано произведение Толстого «Анна Каренина» (1878 г.), во многом определяющее духовные искания и перелом в понимании Толстым таких понятий, как «вера», «религия», «Бог» и других вытекающих из них определений.

Пиетизм - это сугубо протестантское явление в контексте общехристианских конфессий, начавшее своё развитие внутри лютеранского направления Реформации. Именно из Германии, впоследствии, «пиетизм» как часть русско-немецкого интеллектуального диалога, особенно активно развивающегося с XVIII века (в эпоху Просвещения), начинает проникать в Российскую Империю. Разумеется, невозможно вкратце описать всю суть пиетизма как явления в протестантском движении. Основными идеями в нём являются такие понятия, как «личное благочестие», «живое общение с Богом», «отрицание догматики (в данном случае речь идёт именно о лютеранской догматике - примеч. Авт.)». Эти позиции во многом сформируют Толстого-мыслителя, на которого пиетизм оказал одно из решающих воздействий в религиозной сфере. На переписке между ним и Страховым это прекрасно видно: если Страхов на протяжении всей своей карьеры как публицист, литератор и философ понимал категорию «религии» и «веры» сквозь призму православного христианства (и на этой основе выстраивал собственную социально-философскую концепцию), то Толстой, начавший свою литературную деятельность как человек, разделяющий господствующие религиозные взгляды своей эпохи, со временем разочаровывается в этих идеях и приходит к критике церкви и всех существующих религиозных устоев своего общества, т.е. так или иначе отстаивая пиетистский принцип отрицания догматики (о чём говорилось выше).

На основе герменевтического, историко-философского методов, а также методов сравнительного анализа и комплексного системного анализа будет проанализирована переписка Толстого и Страхова, а также основное произведение для данной работы «Анна Каренина», которая является одной из первых попыток рецепций пиетизма в толстовском учении, названном в дальнейшем «непротивлением злу силою». Замечания, сделанные на основе проанализированных произведений, позволят глубже понять не только сложности и противоречивости процессов, связанных с осмыслением русской философии второй половины XIX века, но и с пониманием рецепции немецкого культурного наследия в трудах отечественных писателей (или, если говорить шире, с русско-немецким интеллектуальным диалогом от Просвещения до эпохи Модерна)

Основными произведениями для данной работы станут: «Л.Н. Толстой и Н.Н. Страхов. Полное собрание переписки» (в двух томах), «Переписка Л. Н. Толстого со Н. Н. Страховым (1870 - 1894). С предисловием и примечаниями Б. Л. Модзалевского» и «Анна Каренина». Помимо названных произведений в работе будут использоваться труды современников, писавших о Толстом и Страхове, а также о характере их переписки и влиянии двух мыслителей друг на друга. Такими произведениями будут: «Идейные споры Л.Н. Толстого и Н.Н. Страхова», «Ветхий и Новый Завет в религиозном сознании Л. Толстого» и «Духи русской революции» Бердяева. Привлекаться также будут работы современных толстоведов и страховедов, анализирующих религиозную проблематику в трудах мыслителей: «Социально-философская концепция Н.Н. Страхова и идеи православного богословия» А. В. Скворцовой, ««Арзамасский ужас» в судьбе Толстого» А. К. Ивонтьевой и др. Разумеется, перечисленной литературой не ограничивается весь список, с которым будет работать автор статьи, при этом вышеназванные источники и литература конкретных специалистов представляется наиболее релевантной для данного доклада. Основными результатами, сделанными на основе данного доклада, можно считать следующие пункты:

1) Страхов подходит к анализу религии со стороны философа, Толстой со стороны литератора (что особенно проявляется в его желании отобразить «пиетизм» в персонажах «Анны Карениной»;

2) Для Толстого Христос важен как символ, пример для подражания. Духовные практики рассматриваются в их повседневном выражении. Для Страхова Христос и та вера, которую он нёс людям - это подвиг, не сводящийся к голому рационализму. Истина веры Страхова - это деятельное развитие человека как биологического существа и существа, способного уподобиться Богу;

3) Толстой начинает анализ «веры» как категории, вытекающей из самого себя (субъективизм). Страхов анализирует религиозную основу «веры», начиная с категории иррационального

Источники и литература

- 1) Бердяев Н.А. Ветхий и Новый Завет в религиозном сознании Л. Толстого // Типы религиозной мысли в России. УМКА-PRESS, Paris, 1989
- 2) Бердяев Н.А. Духовные основы русской революции : Опыты 1917-1918 гг. / Николай Бердяев. - СПб. : Изд-во Рус. Христиан. гуманист. ин-та, 1999. - 429, [2] с
- 3) Евангелие от Матфея // Новый Завет
- 4) Г. Волков. Неизвестное стихотворение Л. Н. Толстого» («Сборник Государственного Толстовского музея», изд. «Художественная литература», М. — Л., 1937. С. 162-165
- 5) Евлампиев И. И. Достоевский и Толстой об истинном и ложном христианстве // Вече. Журнал русской философии и культуры. Выпуск 25. – СПб., 2013
- 6) Замалеев А. Ф., Замалеев Ф.А. Начальный курс русской философии: Историческое введение. – 2-е изд., исправл. и доп. – СПб.: ООО Издательский дом «Петрополис», 2016
- 7) Замалеев А. Ф. Мемуары о русской философии: Записки, статьи, фрагменты. – СПб.: Изд-во Академии исследований культуры, 2014
- 8) Замалеев А. Ф. Толстой? Да, Толстой! // Вече. Журнал русской философии и культуры. Выпуск 25. – СПб., 2013
- 9) Зеньковский В. В. История русской философии. В 2 т. Т.1. Ч.2

- 10) История русской философии: учебник / под ред. М.А. Маслина. – изд. 2-е. – М.: КДУ, 2008
- 11) Л. Н. Толстой и Н. Н. Страхов: Полное собрание переписки. Том I. Группа славянских исследований при Оттавском университете и Государственный музей Л. Н. Толстого, 2003
- 12) Л. Н. Толстой и Н. Н. Страхов: Полное собрание переписки. Том II. Группа славянских исследований при Оттавском университете и Государственный музей Л. Н. Толстого, 2003
- 13) Летопись русской философии. 862 – 2002 / Редактор-составитель профессор Александр Замалеев. СПб.: Издательско-торговый дом «Летний сад», 2003
- 14) Любимов С. Е., Мицук Т. И. Проблема человека и свободы воли в этике Толстого // Вече. Журнал русской философии и культуры. Выпуск 25. – СПб., 2013
- 15) Переписка Л. Н. Толстого с Н. Н. Страховым. 1870-1894 / с предисл. и примеч. Б. Л. Модзалевского. - Санкт-Петербург : О-во Толстовского музея, 1914
- 16) Розанов В.В. Идеиные споры Л.Н. Толстого и Н.Н. Страхова. «Новое Время». СПб., 1913
- 17) Рыбас А. Е. Метафизика «Исповеди» Толстого // Вече. Журнал русской философии и культуры. №25. – СПб., 2013
- 18) Скворцова А. В. Социально-философская концепция Н.Н. Страхова и идеи православного богословия// Вестник Челябинского государственного университета, 2008
- 19) Страхов Н.Н. Мир как целое. М.: Айрис-пресс: Айрис-Дидактика, 2007
- 20) Сабиров В. Ш. Русская идея спасения (Жизнь и смерть в русской философии). – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1995
- 21) Толстой Л.Н. Анна Каренина / Лев Толстой. - М. : ЭКСМО-Пресс, 2002. - 797, [2] с
- 22) Философские искания : Московско-Петербургский философский сборник / Отв. ред. Д.Н. Разеев. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун.-та, 2010
- 23) Шамсутдинова М. Ф. «Мысль изреченная...» в художественной системе раннего творчества Л. Н. Толстого (дневники 50-х гг., «История вчерашнего дня») // Вестник Череповецкого государственного университета 4/2010. С. 57 – 59