

Исследование проблемы формирования и понимания национальной идентичности в трудах отечественных философов второй половины XIX века

Научный руководитель – Липич Тамара Ивановна

Рудь Илья Сергеевич

Студент (магистр)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт общественных наук и массовых коммуникаций, Белгород, Россия

E-mail: ilya.rud.2013@mail.ru

Аннотация: Данная статья посвящена изучению проблемы формирования и понимания национальной идентичности в российских философских трудах второй половины XIX века. В работе дано определение понятия «национальная идентичность». Также в указанной статье были обзорно проанализированы основные этапы развития понимания данной проблемы в трудах известных российских философов второй половины XIX века.

Ключевые слова: национальная идентичность, самосознание, российская самобытность, русская философия второй половины XIX века.

В наши дни проблема формирования идентичности и, в частности, национальной идентичности по-прежнему остаётся фундаментальной и актуальной в западных и, особенно, в отечественных научно-исследовательских трудах. Стоит нам заметить, что данная проблема не является новой для западных и отечественных следователей. На протяжении веков лучших умов волновала проблема национального самосознания или идентичности. Не стала исключением и наша страна, в которой постоянно идут споры по поводу российского самосознания, её месте в мире и др. Особенно часто данная проблема становилась предметом исследования и размышлений в российской философской мысли второй половины XIX века.

Национальная идентичность, по мнению современного отечественного исследователя Ю.А. Кожевниковой, «определяется как сложное, разностороннее явление, как глубоко укоренившееся символическое пространство. В данном пространстве человеческое общество превращается в полноценную нацию, способную отличать себя от других наций, способную создавать собственную культуру, систему моральных и общественных ценностей» [3]. В исследовательских кругах понятие «национальная идентичность» чаще всего ассоциируется с понятием «самосознание». Она не приобретает с рождением человека, а только в процессе его социализации. По итогу молодой человек с сформированной национальной идентичностью начинает отождествлять себя со своей Родиной и его национальными богатствами: историей Отечества, культурой, языком, религией и др. У него появляется приверженность к национальной идее, воспитывается чувства понимания и сострадания за неудачи своей страны и надежда на то, что данные неудачи только укрепят государство перед нашими недругами.

Со второй половины XIX века в русской философской мысли происходит расцвет идей «почвенничества». Это направление, по нашему мнению, стало продолжением идей славянофилов. В основе «почвенничества» стала идея «почвы». Отечественный писатель Ф.М. Достоевский в своём знаменитом объявлении о подписке на журнал «Время» писал: «А для всякого плода нужна своя почва, свой климат, свое воспитание. Без крепкой почвы под ногами и движение вперед невозможно» [4], что в точности можно отнести и к национальной идентичности. По мнению доктора филологических наук В.Н. Захарова, «для Ф.М. Достоевского «почва» - это народ, родина, родная речь, родная земля. Их всех объединяет именно тайна России, которую не могут понять, как иностранцы, так и сам

русский народ. . . Главная тайна России заключается в том, что она является хранительницей Православия, а идеал нашего народа - Христос. Сблизиться с почвой - соединиться с народом, стремиться к единению всех сословий в любви к Родине, к России, к идеалам и ценностям» [2]. По нашему мнению, идея «почвы» стала метафоричным социокультурным доминантам в деле формирования национальной идентичности, так как в данной «идеи» заключается любовь Родине, к родному языку, к культуре, к Православной Церкви.

О формировании национальной идентичности говорил и отечественный философ, сторонник идей почвенничества Н.Н. Страхов. Он утверждал: «нам не надо искать каких-нибудь новых начал, которые ещё не как не проявлялись в этом мире, нам следует только проникнуться тем духом, который с испокон веков живет в нашем народе и содержит в себе всю тайну роста, силы и развития нашей земли. Следует отказаться от привычки мерить себя с «общевропейской меркой», у русской земли есть своя судьба, свое важное назначение. Мы должны понять, должны поверить, что мы сами по себе, что мы не европейцы, а просто русские» [5]. По нашему мнению, указанная цитата Н.Н. Страхова должна стать ключевой в формировании национальной идентичности (в том числе духовной идентичности современной молодёжи) в настоящее время.

Вопрос национальной идентичности стал центральной темой в философских учениях великого отечественного философа В.С. Соловьева. Философ, говоря о формировании национальной идентичности, утверждал, что данная проблема - это прежде всего вопрос достойного сосуществования народов, проживающих на территории России. В своих работах В.С. Соловьев в критической форме относится к проявлению национальной исключительности. По мнению современного отечественного исследователя С.Н. Алёхиной, «В.С. Соловьев говорил, что необходимое благо народа можно достичь в исполнении нравственных христианских законов. Так, в творчестве В.С. Соловьева идентичность и христианские идеи являются тождественными» [1].

Обобщая всё вышесказанное, можно сказать, что проблема формирования национальной идентичности всегда была актуальной для нашего государства, в которой постоянно с момента формирования российской государственности идут споры по поводу путей развития русского самосознания. Наиболее актуальной данная проблема становилась в российской философской мысли второй половины XIX века. В этот период национальная идентичность характеризовалась в основном в взглядах, о преобладании российской самобытностью над влиянием проевропейских философских идеалов.

Источники и литература

- 1) 1. Алехина С. Н. Проблема идентичности в русской философии XIX начала XX вв. // Власть. 2010. №3. [Электронный ресурс] / – <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-identichnosti-v-russkoy-filosofii-xix-nachala-xx-vv> (дата обращения: 27.02.2022).
- 2) 2. Захаров В.Н. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. [Электронный ресурс] / – <http://oaji.net/articles/2016/3165-1461580250.pdf> (дата обращения: 26.02.2022).
- 3) 3. Кожевникова Ю.А. Кризис национальной идентичности в глобализирующемся мире: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Юлия Александровна Кожевникова. - М., 2012. С.14.
- 4) 4. Объявление о подписке на журнал «Время» на 1862 год [Электронный ресурс] / – <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/public/o-podpiske-na-zhurnal-vremya-na-1862.htm> (дата обращения: 25.02.2022).
- 5) 5. Страхов Н.Н. Письмо в редакцию «Московских ведомостей» 26 мая 1863 г. // Страхов Н.Н. Борьба с Западом. – М.: Институт русской цивилизации, 2010. С. 53.