

**Антропологическая парадигма творчества И.С. Тургенева через призму
бинарной оппозиции Гамлет – Дон Кихот**

Научный руководитель – Золотых Юлия Николаевна

Казарян Кристина Георгиевна

Выпускник (бакалавр)

Ставропольский государственный педагогический институт, Психолого-педагогический
факультет, Ставрополь, Россия

E-mail: kristina.kazaryan.99@mail.ru

И.С. Тургенев в своем творчестве гениально совместил философскую и социокультурную проблематику, что сделало его произведения классикой мировой литературы. Писатель поднимает вечные проблемы бытия, выражает свою гражданскую позицию. В «Записках охотника» Тургенев обретает собственную реалистическую художественную манеру, вполне находит себя как художник. Это произведение сыграло большую роль в истории русской литературы. Именно в «Записках охотника» он поднимает вечные антропологические темы бытия, выражает свою гражданскую позицию. В «Стихотворениях в прозе» И.С. Тургенев поднимает онтологические и достаточно животрепещущие темы, такие как сущность и несправедливость бытия, тема Родины, героизма и морального величия обычных людей, их духовное превосходство над богачами. Благодаря произведениям, рассмотренным в данном исследовании, можно выявить антропологические и онтологические темы, которые присущи творчеству Тургенева: тема отцов и детей, тема сущности бытия, гражданская позиция и достаточно обширная тема Родины. Опираясь на статью Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот», можно сказать, что персонажи в произведениях Ивана Сергеевича также разделяются соответственно двум этим вечным типам. Несомненно, «тургеневские девушки», с их жаждой самоотверженной деятельности ради великой цели, - это воплощение типа Дон Кихота, тогда как рефлектирующие герои, вроде Чулкатурина («Дневник лишнего человека») или Рудина, - вариации гамлетовской темы: недаром ведь так и назвал Тургенев одного из подобных персонажей (в «Записках охотника») «Гамлетом Шигровского уезда». Конечно, эти герои не бездумные копии с классических образцов, но найденные писателем в самой жизни чисто русские характеры, воплотившие в себе некоторые общие свойства «вечных образов» [1]. Сопоставляя статью с рассказом «Хорь и Калиныч», где прослеживается антропологическая тема сущности человека Хорья можно сравнить с Гамлетом, а Калиныча - с Дон-Кихотом. У них много общего: Хорь богат, как и Гамлет (он датский принц), они оба скептики, никому не верят, иногда даже себе. Калиныча же можно сравнить с архитипом Дон-Кихота. Как и Дон-Кихот Калиныч прост, в какой-то степени даже жертвенен, близок к природе, весел, с кротким нравом [1]. «Отцы и дети» - глубокий по своему содержанию роман. Тургенев прекрасно раскрыл в нем такие вечные темы, как любовь и противостояние двух поколений: уходящего и нового. Одним из самых ярких образов русской классической литературы по праву считается Евгений Базаров. Характер героя обладает силой и выдержкой, присущий именно такому человеку, который способен «сам себя воспитать». В этом герой Тургенева более близок к герою Шекспира - Гамлету, который благодаря своей твёрдости характера смог отомстить убийце отца. Во взаимоотношениях с объектом обожания Базаров и Гамлет опять же стоят рядом. Это доказывается хотя бы аналогичными сценами в романе и пьесе - в обоих произведениях герой, оставшись наедине с героиней, ведёт себя необъяснимым образом, чем пугает возлюбленную. Дон Кихот, в свою очередь, как истинный идадьго, воспекает и превозносит свою даму сердца. Можно сказать, что образ Базарова все-таки ближе к

образу Гамлета, чем Дон Кихота. Стоит, однако, помнить, что вопрос о принадлежности героев к какому-то конкретному литературному типу остаётся спорным и зависит от той или иной интерпретации. На наш взгляд, во всех произведениях Тургенева прослеживается образ Гамлета и Дон-Кихота, в каждом мы можем проследить антропологическую тематику, например, это тема свободы человека, сложность человеческой судьбы, счастье и разочарования, многообразие жизненных дорог.

Источники и литература

- 1) Тургенев И.С. Гамлет и Дон-Кихот: <http://az.lib.ru/>