

Территориальные претензии онтологии к антропологии

Володченко Мария Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: volodchenkomaria@yandex.ru

1. Проблема соотношения онтологии и антропологии. Онтология и антропология рассматриваются как взаимоисключающие дисциплины с различной оптикой понимания человека. Несмотря на то, что онтология стремится охватить все регионы бытия, и в своей территориальной всеохватности может предоставить антропологии место региональной онтологии (Хайдеггер), у антропологии другое представление о месте своей дисциплины в философии. Антропология хочет полноценно исследовать человека, не редуцируя его до социологии, психологии, этнографии. Онтология препятствует развитию науки о человеке, будучи фашисткой системой способствует популяризации антинаучных способов мышления - разных видов магии, астрологии, нумерологии, тарологии и тд. Они нацелены на капитализацию запроса человека на знание о себе, не помогая удовлетворить сам запрос. Эти науки выполняют роль коллаборационистов, сотрудничающих с фашисткой онтологией.

2. Выделение конкретных онтологических способов исключения человека - антиантропологических тенденций онтологизации. Включение - уравнивание человека с объектами животного/природного мира, техники (Латур, ДеЛанда, Шеффер, Кон) и др). Исключение - человек исключается из мира как недостойный, ему отказано в привилегированном доступе к символическому (Das Man/Dasein М. Хайдеггера, Человек/Сверхчеловек Ф. Ницше). Ограничение - вынужденное ограничение «порочной» природы человека, при отсутствии контроля стремящейся к нацизму и фашизму (Франкфуртская критическая школа).

3. Критика как выделение условий возможности указанных тенденций. Они являлись реакцией на конкретные историко-социальные феномены (включение - политика глобализма, новая этика, исключение - христианская мораль у Ницше, подъем самосознания немецкой нации после неудачных мировых войн - Хайдеггер, ограничение - послевоенное распространение социалистических идей Маркса и Фрейда в среде западных интеллектуалов). Онтология репрессивна, она подчиняет все вокруг общей структуре, судьбе. Фатализм онтологии заключается в базовой посылке невозможности выпрыгнуть из устройства реальности. Она стремится контролировать все объекты, предварительно сделав их для этого плоскими. Человек может быть включен в мир, если «станет лучше» - менее токсичным, свободным от изъянов морали сверхчеловеком. Онтология упускает то, что человек и мир конфликтуют изначально. Доминирующий способ отношения человека к миру - это стремление его изменить, потому что человек чужой среди объектов, он уже вносит дисбаланс в природу своим существованием. До появления очередного человека в мире уже все расчерчено, свое место еще нужно отвоевать у общества. Вся жизнь человека пролегает в стремлении к самости - от ссор с семьей за возможность самому определять свое будущее до недовольства начальником, который вызывает отторжение самим фактом своего существования. Свобода человека сталкивается с детерминизмом мира, функционирующего по своим собственным законам. Онтология охраняет абсолютизм, который давно уже исчез. Почему? Потому, что стремление удержать реальность без изменений нужна только Власти ради ее сохранения.