

Трансформация морали в условиях развития социальных сетей

Научный руководитель – Скворцов Алексей Алексеевич

Ведерникова Анастасия Павловна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: ana.pve@yandex.ru

Социальные сети как феномен возникли относительно недавно, даже если мы включим в это определение блоги в живых журналах. Тем не менее они оказали огромное влияние на все сферы жизни человека. Так, не только почти у каждого человека есть страница в какой-либо социальной сети, но и почти у каждой организации - начиная от магазинов, заканчивая государственными органами [3].

Мы придерживаемся гипотезы, что социальные сети - это не просто дополнительный уровень коммуникации, но это новый уровень социального, которого не было ранее. Реальность становится сложнее, многомернее, и на разных уровнях есть свои «правила игры», которые нельзя назвать универсальными для всех.

В данном контексте нам хотелось бы обратить внимания на моральные принципы и установки - есть ли они вообще в социальных сетях; являются ли они теми же, что и в реальном пространстве взаимодействия, или претерпевают трансформацию; также нас интересует то, какую именно трансформацию они претерпевают.

Стоит оговориться, что как в разных обществах/эпохах существуют свои нравственные приоритеты, так в виртуальном пространстве образуется огромное количество групп, где морально-нравственные представления довольно сильно различаются. Тем не менее, все социальные сети существуют в рамках цифровой реальности, которая в свою очередь сводится к сети интернет - а его специфика определяет специфику виртуальной морали.

Что же такое виртуальная мораль? «Это автономная, индивидуалистическая, прагматическая, приспособленная к условиям удобства пользования информационными ресурсами виртуальная мораль, находящаяся по ту сторону от реального добра и зла, а значит, по сути аморальная мораль» [1, с. 86]. Что это значит? Что есть в некотором смысле общие сетевые принципы, например, общедоступность, тайна частной жизни, неприкосновенность частной информационной собственности, свобода общения, свобода получения информации, выражение собственного мнения и одновременно принцип толерантности т.д. Принципы, которые в некоторых случаях вступают в противоречие (свобода получения информации - неприкосновенность частной информационной собственности), приводят к тому, что нет регулирующего и общепринятого представления о добре и зле, поэтому человек сам решает, как ему поступать в информационном пространстве. В некоторых случаях ограничителем выступает государство, тем не менее это лишь малая часть регулируемой в контексте социальных сетей информации.

Нам кажется, что моральные принципы установки не просто трансформировались или изменились, а еще и не успели сформироваться, поскольку цифровое пространство вообще и социальные сети в частности довольно молодые феномены нашей социальной жизни. Именно поэтому сами принципы порой противоречивы, и ответственность за действия в цифровом поле во многом лежит на самих людях, которые не имеют никаких внешних ограничителей в их реализации.

Источники и литература

- 1) Дементьев С.А. Реальность виртуальной морали в информационном обществе: риски и угрозы человеческой экзистенции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология - 2017 - С. 81 - 88.
- 2) Иванов Д.В. Общество как виртуальная реальность // Информационное общество: сборник. М.: АСТ, 2004
- 3) Скиннер К. Человек цифровой. Четвертая революция в истории человечества, которая затронет каждого / Крис Скиннер ; пер. с англ. О. Сивченко ; [науч. ред. К. Щеглова]. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2019. — 304 с.