

Права человека в биотехнологичном обществе

Научный руководитель – Овчинникова Елена Анатольевна

Шестакова Екатерина Александровна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: eashestacova@gmail.com

В данном докладе будут рассмотрены два аспекта прав человека в связи с биологическим совершенствованием людей.

1. Права человека, использовавшего биотехнологии по каким-либо причинам
2. Права человека, не использовавшего биотехнологии

Говоря о первом пункте работы, людей, как-либо усовершенствовавших себя, хотелось бы разделить на три категории (возможно это не корректно, но как мне кажется, это стоит сделать для упрощения обсуждения).

Первый вариант - биотехнологии применялись в медицинских целях, необходимых для сохранения жизни или для устранения каких-либо болезней, возможно даже врожденных. В данном контексте человек все еще остается «человеком» как попадающее под общее определение существо, не отличающееся кардинально от себе подобных (человеком в данном случае будем считать организм, рожденный от «человека» и способный к мышлению и сознанию). Тогда кажется логичным, что права такого человека будут неоспоримы и будут такими же как и у «просто» человека. Сложность, однако, может возникнуть при применении биотехнологий к недееспособным или несовершеннолетним людям. В данном случае опекун является ответственным лицом, но определить благо или вред будет нанесен процедурой сложно. Следовательно, нужно определить, какими правами будет наделен и опекун и опекаемый. Стандартная процедура при операциях может не подойти так как, например, изменения в функциях лобных долей человека с аутистическим расстройством личности безусловно может сделать человека «нормальным», но будет ли это благом для него не ясно. Еще сложнее становится, когда тот же человек с аутистическим расстройством личности еще не рожден, но болезнь определена. Тогда мы выбираем между правом родителя на неприкосновенность личной жизни и правом на счастье и такими же правами ребенка. В каком случае можно вмешиваться во внутриутробное развитие? Это можно считать узаконенной евгеникой.

Второй вариант - биотехнологии применялись так как есть возможность и желание (имеются в виду изменение цвета кожи, например). В подобном случае биотехнология является такой же процедурой, как и пластическая операция. Вопрос встает только об этичности внесенных изменений. Это можно отнести только к праву человека на морфологическую свободу.

Третий вариант - биотехнологии применялись для изменения физических или умственных характеристик человека для определенной цели. Какие изменения будут считаться законными и безопасными? После каких изменений человека могут перестать видеть «человеком» и соответственно наделять такими же правами? Простой пример с боксером и самозащитой: навык рукопашного боя при причинении тяжкого вреда нападавшему будет считаться отягощающим обстоятельством - права боксера и обычного человека уже не равны.

Обобщая вышеприведенную часть, как кажется, основная проблема биологического совершенствования и прав биологически улучшенного человека заключается в отсутствии

общепринятого и однозначного определения что вообще есть человек, и абсолютном отсутствии хоть какого-нибудь определения что есть биологически усовершенствованный человек.

Права человека на неиспользование биотехнологий. Это права на: личную физическую неприкосновенность, право на свободу выбора. В таком случае не нарушаются эти права, но нарушаются другие: право общества на медицинскую помощь (в случае отказа от применения биотехнологий это будет стоить гораздо больше), например.

И опять же если говорить про поп культуру - люди, как-либо отличающиеся от большинства подвергаются остракизму и стигматизируются. Из этого делаем вывод о нарушении их права на защиту от дискриминации. Если сейчас существует стигма даже по отношению к людям другой расы сложно представить какой уровень многоуровневой стигмы (Layered stigma) будет присутствовать и это тоже является моральной проблемой биотехнологического общества.