

Практическое определение добродетельности поступка

Рудакова Софья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: rudakovse@yandex.ru

При сорока часовой рабочей неделе человек проводит на работе больше четверти года. А с 22 до 65 лет чистое время трудовой деятельности составляет около 9,5 лет. Современные теоретики менеджмента называют корпорации новыми «полисами» [2], так как в рамках «сознательного» капитализма офисные пространства трансформируются в целые экосистемы для работы, отдыха и обучения [1]. Но метафора «полиса» также означает, что деловые отношения предполагают особую систему норм и представлений, которая занимает важную роль в картине мира каждого человека. Помимо сильного влияния на личность, ценности оказывают влияние на эффективность бизнеса [3], именно поэтому в последнее время менеджеры уделяют большое внимание организационной психологии, которая исследует мотивацию человека, причины действий, благоприятно влияющих на бизнес и причины девиантного поведения. Продолжая аналогию с античным полисом, теоретики менеджмента обращаются к понятию добродетели Аристотеля как сущностной черты личности, способствующей не только собственному благу, но и благу общества [2]. Поэтому объектом исследования являются организационные добродетели. Предметом - критерии добродетельности членов трудового коллектива. Целью исследования - практическое определение добродетельных поступков в рамках трудовой деятельности. Для её достижения используется метод совмещения этики добродетели и подхода positive organisational inquiry. Перед исследователями стояли следующие задачи: дифференцировать понятие добродетели, добродетелей и добродетельности; сопоставить теорию добродетели Аристотеля с позитивным организационным подходом и концепцией организационной культуры Э. Шейна; рассмотреть по отдельности каждый из 5-ти критериев добродетельного поступка по методике ROI; выделить преимущества и недостатки подхода.

В докладе использовалась работа О.Ю. Тургеневой и К.В. Калужной, посвящённая "сознательному" капитализму; работа коллектива ученых Тасманской школы бизнеса и экономики и исследователей Квинслендского университета (Австралия).

В результате исследования были получены следующие выводы:

1. Добродетель существует на уровне реальности и выступает запускающим механизмом мыслей и поступков человека. Добродетели являются наблюдаемыми в поведении и характерных для человека чертах. А добродетельность — субъективное переживание добродетельного поведения [2].

2. Сопоставление с теорией организационной культуры Э. Шейна показывает, что добродетель лежит в основе антропологических представлений группы, добродетели — уровень артефактов, а добродетельность — интерпретация артефактов членами коллектива.

3. Критериями добродетельности является: намерение актора, сознательность действия/мысли, согласованность с «telos», последствия действия/мысли [2].

4. Преимущество совмещения этики добродетели и позитивного организационного подхода — решение проблемы неполноты списка организационных добродетелей [2].

5. Недостаток — наблюдатель не может объективно судить о намерениях актора с помощью 5-ти критериев добродетельности поступка, так как они затрагивают субъективный

уровень намерений.

Перспективами исследования является практическое использование подхода при решении кейсов в сфере HR: разработка методов профилактики конфликтов в группе, методов поддержания эффективности сотрудников в течение рабочего года. А также использование метода этики добродетели для модификации других подходов организационной психологии: the big five model of personality; the Ethical Structure of Human Action; Affective meaning approach (EPA profile).

Источники и литература

- 1) Тургенева О. Ю., Калюжная К. В. «Новый капитализм»: к проблеме трактовки социально-экономических характеристик современного общества // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2015. №7 (47). С. 1-13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-kapitalizm-k-problem-e-traktovki-sotsialnoekonomicheskikh-harakteristik-sovremennogo-obschestva> (дата обращения: 22.02.2022).
- 2) Newstead T. Macklin R. Dawkins S. Martin A. What is virtue? Advancing the conceptualization of virtue to inform positive organizational inquiry // Academy of Management Perspectives. - 2018. - №4. - С. 443-457.
- 3) Hogan S.J., Coote, L.V. Organizational culture, innovation, and performance: A test of Schein's model// Journal of Business Research – 2013. № 8. – С. 1609 – 1621.