

Генезис идеи причинности в философии Джона Локка и Дэвида Юма

Научный руководитель – Беседин Артём Петрович

Исхаков Руслан Арыстанович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: Kornel242@gmail.com

Вопрос о природе причинности представляет собой довольно сложную и важную проблему, как для философии, так и для науки. Той самой европейской науки в том виде, в котором мы знаем её сейчас, той самой науки, что начала зарождаться во времена Ренессанса и что получила развитие в эпоху Нового Времени и Просвещения. Да, о причинности как таковой задумывались еще в Древней Греции, в тот период, когда современная мысль только начала свой долгий и извилистый путь. Но вопрос генезиса представлений или идей о причинности, вопрос возникновения в нашем сознании понимания каузальности был подвергнут тщательному и доскональному изучению лишь тогда, когда были осуществлены значительные открытия в различных областях эмпирической науки. Темой данного исследования являются теории генезиса понятия каузальности в сознании в работах эмпирического течения британской философской мысли, а именно Джона Локка и Дэвида Юма. Целью работы является изложение теорий указанных выше философов, выявление схожих черт их представлений о происхождении идеи причинности, описание их сильных и слабых сторон посредством концептуального анализа. По мнению Локка, идеи причины и следствия приобретаются посредством наблюдения за предметами, получающими «свое существование от надлежащего применения и действия какого-нибудь другого предмета» (Локк, 375). То есть, идеи причины и следствия возникают у нас в ходе непосредственного восприятия таких процессов как, например, творение, рождение, изготовление, изменение и т.д. Он дает так же определения причины и следствия. Причина - «то, что вызывает какую-нибудь простую или сложную идею» (Локк, 375-376). Следствие - «то, что вызывается» (Локк, там же), то есть следствие - это простая идея или комплекс простых идей, вызываемые в сознании в ходе некоторого воздействия (причины) одного тела на другое. Такого рода причинное отношение возникает в нашем уме, но ничего конкретного об онтологическом статусе каузальности Локк не пишет по причине того, что это не является целью его «Опыта о человеческом разумении», задачей которого является определение генезиса любой идеи в нашем сознании [n2]. Идея же самой причинности представляет собой, по Локку, модус идеи отношения, которая возникает в сознании в ходе соотнесения двух вещей друг с другом. «... Есть... идеи, которые ум получает от сравнения вещей друг с другом» (Локк, 370). Для другого более позднего философа, Дэвида Юма, часто и весьма натянуто называемого наследником эмпиризма Локка, идея причинности в сознании возникает таким же образом, в рамках опытного наблюдения [n1]. Тем не менее, Юм считает, что обнаружение нами причинно-следственной связи между некоторым феноменом и другим, что воздействует на него, выходит за рамки опыта. Мы можем помыслить отдельно и причину, и следствие, ведь восприятие одного никак не связано с восприятием другого. Юм считает, что мы склонны верить в причинность в силу того, что он называет привычкой - способностью человеческого воображения связывать одни впечатления с другими и переносить их в их неизменности в будущее. (Рабочее определение причины по Юму: причина - объект, предшествующий другому во времени и смежный ему (в пространстве), причем всякий раз при появлении

причины мы за ней заключаем о следствии [n1]. Таким образом, для Юма, в отличие от Локка, идея причинности является не продуктом воздействия внешних объектов на наши органы чувств, а продуктом сугубо психологической деятельности. Да, представление о каузальности возникает (или укрепляется вера в него) в ходе ассоциирования по смежности, но всё же она присуща мыслящему субъекту, а не принадлежит внешнему чувственному миру. Такой краткий и сумбурный обзор является лишь подготовительным этапом на пути к цели нашей работы - непосредственного сравнения идей двух великих британских философов Нового Времени. Интерес состоит именно в том, что несмотря на некоторые сходства, два этих учения, на наш взгляд, представляют собой два абсолютно разных подхода к определению происхождения идеи причинности.

Источники и литература

- 1) Дэвид Юм, Трактат о человеческой природе / Сочинения в 2-х томах, Том 1, М., «Мысль», 1996 г., с. 225-227.
- 2) Джон Локк, Опыт о человеческом разумении / Сочинения в 3-х томах, Том 1, Философское наследие, 1985.