

Историческое развитие свободы в трех социальных формах

Научный руководитель – Миронов Дмитрий Геннадьевич

Чжао Хун

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: ZhaoHong2019@yandex.ru

Конференция «Ломоносов-2022»

Секция «Философия»

Историческое развитие свободы в трех социальных формах

Чжао Хун

Аспирант

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Философский факультет

кафедра Истории зарубежной философии

Аннотация: Учение Маркса о свободе представляет собой теоретическую систему основных взглядов Маркса (Энгельса) на источник человеческой свободы, сущность свободы, основное содержание свободы, ценностную функцию свободы и способ реализации свободы. Чтобы полностью понять учение Маркса о свободе, необходимо связать его теорию трех социальных формаций с изучением свободы человека в процессе исторического развития и свободы в рамках конкретной социальной и исторической формы. Теория трех социальных формаций является чрезвычайно важным аспектом взглядов Маркса на историю. Чтобы исследовать развитие людей в трех социальных формациях или историческое развитие человеческой свободы, Маркс подробно разбирает, в каких формах отношения людей к миру опосредствуется отношениями между людьми. Тема свободы в трех социальных формах имеет большое значение, поскольку позволяет показать научный характер, прогрессивность и практическое превосходство Марксова взгляда на свободу.

Ключевые слова: Маркс; учение о свободе; социальные формы; исторический материализм.

Маркс никогда специально не обсуждал свободу, он всегда сосредоточивал свои исследования на конкретной социальной истории, то есть на изучении конкретного исторического процесса свободы. Понятие конкретного исторического процесса, играющее важную объяснительную роль в рамках изучения свободы, образуется Марксом в результате применения принципов историчности и специфичности к теоретическим исследованиям. По мнению Маркса, свобода — это не абстрактная, а историческая конкретная свобода в определенной социальной форме. Социальная деятельность человека осуществляется в определенной социальной истории и развивается по мере развития социальной истории. Свобода как результат социальной и исторической деятельности человека, конечно же, также является продуктом определенного социального и исторического развития. Маркс считал, что реализация свободы ограничена не только исторической спецификой, но и историческим процессом.

1. Свобода в докапиталистическом обществе — свобода в «зависимости людей»
Докапиталистическое общество — это крупнейшая социальная форма, исследуемая Марксом, и она охватывает широкий диапазон, от первобытного общества до средневекового

феодалного общества. Маркс считал, что первая крупная социальная форма в основном относится к примитивным общинам или древним общинам, включая азиатские, античные и германские типы. Эти общины являются наиболее типичными из крупнейших социальных форм, противопоставленных капитализму. В первобытном обществе люди взаимозависимы и имеют узкие внутренние отношения, и такая взаимозависимость коренным образом ограничивает свободу людей. Этот вид взаимозависимости — это взаимоотношения внутри сообщества. Сообщества могут быть независимыми, изолированными или иметь мало общения, но люди внутри сообщества взаимозависимы. С постепенным развитием производительных сил стала прорастать частная собственность, постепенно образовывались классы и государства, рушилась древняя общность, связанная кровью, уступая место рабству и крепостному праву. Индивидуальная семья стала основной единицей общественного хозяйства, и люди вошли в рабовладельческое и феодальное общество. Но «зависимости людей» радикально не изменились. **2. Свобода в капиталистическом обществе — свобода в «зависимости вещей».**

Марксистский анализ капитализма начинается с товаров. Свобода капитализма должна начинаться с производства и обмена товаров. Во-первых, производство и обмен товаров равны по форме, и равный обмен между двумя сторонами является основным принципом товарного обмена. Во-вторых, товарный обмен внутренне не ограничен, включая добровольные сделки, ни одна из сторон не может использовать насилие, чтобы навязать средство обмена. Маркс указывал, что если участники процесса обмена полностью равны, то тогда люди обретают свободу при обмене материальными вещами. Капитализм, как вторая основная форма человеческого социального развития, представляет собой общество, характеризующееся «зависимостью вещей».

3. Свобода в коммунистическом обществе — «свободная индивидуальность» людей в свободных объединениях.

Коммунизм — это предсказание Маркса о будущем общественном развитии. Это предсказание не является выдумкой, а основано на открытии Марксом закона исторического развития. Он также основан на вере Маркса в то, что пролетариат неизбежно устранит капиталистическую систему своими активными действиями и в конечном итоге освободит все человечество. Научное видение Маркса развития человека в будущем коммунистическом обществе — это этап «свободной индивидуальности». На этом этапе люди не только избавляются от «личной зависимости», но также избавляются от «зависимости вещей», получая таким образом реальную свободу. Полностью свободен человек со свободной личностью. Маркс считал, что, когда общественная продуктивность достигает определенной высоты, а общественное богатство сильно концентрируется, экономическая деятельность больше не должна осуществляться в форме «обмена», а должна удовлетворять свои собственные потребности в форме «каждый может делать все возможное и распределять в соответствии со своими потребностями». Это составляет суть коммунистического общества. В коммунистическом обществе люди переходят из царства необходимости в царство свободы, и все объективные чуждые силы полностью находятся под контролем человечества. Настоящие люди становятся своими настоящими хозяевами и начинают совершенно сознательно творить свою историю. Маркс хорошо знал, что будущее общество должно быть создано будущим историческим субъектом, и он лишь максимально сжато изложил самые основные принципы развития этого общества.

Список используемой литературы:

1. К.Маркс и Ф.Энгельс. Экономическо-философские рукописи 1844 года. М., 1932.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд.
3. Гегель. Философия права. М., 2017.
4. Тот Роктор. Маркс после марксизма. М., 2011.
5. Бакурадзе О.М. К вопросу о формировании философских взглядов К. Маркса. Тби-

лиси, 1953.

6. Ян Гэн. Исследование марксистского взгляда на историю. [U+FF08] [U+300A] [U+9A6C] [U+2012].

7. Ян Цзяньи. Свободные знания и свободная практика. [U+FF08] [U+300A] [U+81EA] [U+7531] [U+2007].

8. Чжан Чэншань. История и свобода. [U+FF08] [U+300A] [U+5386] [U+53F2] [U+4E0E] [U+81E4] [U+2014].

9. Чен Ган. Взгляд Маркса на свободу. [U+FF08] [U+300A] [U+9A6C] [U+514B] [U+601D] [U+7684] [U+1996].

Источники и литература

- 1) 1. К.Маркс и Ф.Энгельс. Экономическо-философские рукописи 1844 года.М., 1932. 2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. 3. Гегель.Философия права. М.,2017. 4. ТомРоктор.Маркс после марксизма.М.,2011. 5. Бакурадзе О.М. К вопросу о формировании философских взглядов К. Маркса. Тбилиси, 1953. 6. Ян Гэн. Исследование марксистского взгляда на историю. [U+FF08] [U+300A] [U+9A6C] [U+514B] [U+601D] [U+4E3B] [U+4E49] [U+5386] [U+53F2] [U+89C9] [U+2012]. 7. Ян Цзяньи. Свободные знания и свободная практика. [U+FF08] [U+300A] [U+81EA] [U+7531] [U+7684] [U+8BA4] [U+8BC6] [U+4E0E] [U+5B9E] [U+81E4] [U+2007]. 8. Чжан Чэншань. История и свобода. [U+FF08] [U+300A] [U+5386] [U+53F2] [U+4E0E] [U+81E4] [U+2014]. 9. Чен Ган. Взгляд Маркса на свободу. [U+FF08] [U+300A] [U+9A6C] [U+514B] [U+601D] [U+7684] [U+1996].