

Ложный Аристотелизм в философии Айн Рэнд

Научный руководитель – Давыдов Вячеслав Александрович

Левушкин Денис Алексеевич

Студент (бакалавр)

Государственный социально-гуманитарный университет, Коломна, Россия

E-mail: denis.levushkin33@gmail.com

Айн Рэнд является одной из самых противоречивых фигур американской философии XX века. Ей удалось создать довольно оригинальную и непротиворечивую философскую систему - объективизм, рациональный эгоизм. Тем самым она бросила вызов всему миру, увлеченному в прошлом столетии коллективистскими идеями коммунизма и фашизма. Своим вдохновителем Айн Рэнд считала Аристотеля. Связь между собой и выдающимся древнегреческим философом А. Рэнд неоднократно подчеркивала в своих философских эссе и выступлениях. В данной работе предпринята попытка проанализировать правдивость данных утверждений А. Рэнд.

В результате сопоставительного анализа её идей и философского учения Аристотеля автор пришел к выводу, что их философские идеи совершенно не близки. Более того, многие положения аристотелевской этики американский философ истолковала превратно, а в некоторых случаях и вовсе использует и интерпретирует философию Аристотеля так, как нужно ей. Поэтому философии А. Рэнд присущ ложный Аристотелизм.

Ложный Аристотелизм в философии Айн Рэнд

В эпоху краха всех философских систем и мета нарративов уроженка Санкт-Петербурга Алиса Розенбаум, переехав в США и взяв псевдоним Айн Рэнд, создала свою собственную, цельную и непротиворечивую философскую систему совершенно не свойственную 20 веку - объективизм, философию рационального индивидуализма, рационального эгоизма. Её романы «Источник» и «Атлант расправил плечи», который попал в список бестселлеров The New York Times уже через три дня после выхода и оставался там почти полгода, были пронизаны идеями и убеждениями Рэнд, главные герои романов были идеальными людьми - творцами, эгоистами, противостоящими обществу. Своим вдохновителем Рэнд считала - Аристотеля. Связь между собой и выдающимся древнегреческим философом Рэнд продвигала сама. Так в своем эссе «Для нового интеллектуала», которое она написала в 1960 году, Аристотелю, помимо благодарности за цивилизованность, рациональные ценности и науку, были присвоены лавры за промышленную революцию, создание Америки и даже структуру английского языка. По моему мнению, абсурдно утверждать, что промышленная революция и создание Америки являются заслугами Аристотеля, на мой взгляд они вообще его не достойны, а учитывая, что Рэнд с помощью своей философии пыталась оправдать капитализм и свободу деятельности предпринимателя, крайне критикуя все виды коллективизма, начинают возникать сомнения насчет той самой связи между Аристотелем и Рэнд. Хотя на самом деле сомнения начинают уже возникать при первом подробном изучении «Объективизма», но при одном условии: ты должен быть знаком с Никомаховской этикой, то есть с этикой Аристотеля, в которой философ ищет ответы на такие вопросы, как «что есть счастье?», «что есть добродетель?», «что есть свобода воли и кто отвечает за судьбу и благополучие человека?»

Основой философской системы Айн Рэнд, ее краеугольным камнем, который радикально отличает ее от всех других современных философов, является фундаментальный

монизм, единство мира и языка, бытия и мышления. Выражаясь словами самой Рэнд «бытие есть тождество, сознание есть отождествление». У Аристотеля же напротив основной философии является дуализм: вечность форм и материи; материя как источник преходящности и индивидуализации вещей; материя как носитель возможности; форма как действительность. Рэнд обосновывала, выведенный её рациональный эгоизм, законом непротиворечивости в логике — «А есть А», созданным Аристотелем. Но еще в 1961г. Американский философ, представитель прагматизма Сидни Хук в своей статье писал «Рэнд не подозревает, что логические принципы сами по себе могут только проверять непротиворечивость. Они не могут установить истину. . . Когда мисс Рэнд клянётся в верности Аристотелю, она претендует на то, чтобы выводить из логики не только факты, но и этические правила и экономические законы» Получается, что Рэнд не до конца понимает греческого философа, а его философию использует и интерпретирует, так, как нужно ей.

В одной из статей своего сборника «Добродетель эгоизма», посвященному проблемам этики, Рэнд пишет: «Никто из философов не дал рационального, объективно очевидного, научного ответа на вопрос, зачем человеку нужна система ценностей. Пока этот вопрос остается без ответа, найти и сформулировать рациональную, научную, объективную этическую систему невозможно. Величайший из философов, Аристотель, не рассматривал этику как точную науку; его этическая система была основана на наблюдениях за поступками благородных и мудрых мужей того времени, но он не дал ответа на вопрос, почему они ведут именно так, и почему он считает их благородными.». Далее философ начинает рассуждать о добре и зле, системе ценностей, добродетели, сознании. По-видимому, Рэнд посчитала, что Аристотель основал свою этику без всяких логических рассуждений, что, конечно, в корне является ложной мыслью. Читала ли Рэнд Аристотеля, достоверно не известно, но даже если и читала, то его идеи, мысли и рассуждения, писательнице явно не были ей понятны. Отсюда и появилось название моей работы - ложный Аристотелизм.

Дабы доказать неправильное и ложное понимание Аристотеля Рэнд, обратится к Никомаховской этике. Этическая теория Аристотеля характеризуется развитым логическим анализом, единством метода рационального осмысления проблем и их эмпирического подтверждения, социальной направленностью этической рефлексии (отношения этики и политики), ориентацией на прикладное, практическое значение теории морали. Согласно Аристотелю, цель этики - не знание в целом, а оценка действий и их содержания. Цель этики - не знание, а действие, она учит, как стать добродетельным. Этическое исследование существует не для того, чтобы знать, что такое добродетель, а для того, чтобы стать добродетельным, иначе эта будет бесполезна... Основная задача этики, как считал Аристотель, - изучение человеческих отношений в их наиболее совершенной форме. Этика Аристотеля изучает один вопрос - вопрос воспитания добродетелей и формирования привычки жить добродетельно с целью достижения счастья. Этика Рэнд - мораль рационального эгоизма, имеет такую же цель что и этика Аристотеля - достижения счастья, но это лишь единственное общее между ними. Если путь к счастью у Аристотеля - добродетели, то у Рэнд - эгоизм, которому она также в той статье даёт, по её мнению, истинное определение: эгоизм - забота о своих собственных интересах. Затронув проблему этики, мы еще раз убеждаемся в том, что между Рэнд и Аристотелем почти нет ничего общего.

В той же этике Аристотеля, в последних главах, размышляя о дружбе, философ вводит термин себялюбец - тот, кто все делает ради самого себя в том, что приносит ему выгоду, сравнивая такой тип человека с человеком достойным, то есть добродетельным, добролюбивым, Аристотель говорит, что себялюбец - есть дурной, в нем нет ничего прекрасного, за что ему бы себя любить, но и не имея этого он сам будет себя любить за то, что это он сам. Рэнд же в своей философии утверждает, что только забота о своих интересах является сущностью нравственного существования человека, поступки человека в первую очередь

должны приносить пользу самому индивиду. Философия эгоизма Айн Рэнд - культ человеческого разума, но работающего не на благо общества, а на благо конкретного человека. Подтверждает она это тем, что группа — не отдельный субъект, имеющий некое мнение, как следствие коллективный интерес может рассматриваться лишь как некая усреднённость интересов каждого члена коллектива.

На основании вышеизложенного, можно удостовериться в том, что суждения Аристотеля и Рэнд совершенно не близки к друг другу. Критикуя этику Аристотеля, абсурдно предписываю ему такие заслуги, как рождение капитализма и создание Америки, ложно трактуя его философию, Рэнд доказывает нам, что совершенно не понимала философа и не была им вдохновлена, а лишь, скорее всего, пыталась улучшить собственную репутацию за счет авторитета великого мыслителя.

Источники и литература

- 1) Аристотель. Этика (пер. Радлова Э., Миллера Т.). – М: Изд-во АСТ, 2021. – 416 с
- 2) Рэнд А. Добродетель эгоизма. Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2021. – 267 с.
- 3) Hook S. Each Man for Himself // New York Times. – 1961. – № 9.