

Догматизм и критицизм в философии раннего Ф. В. Й. Шеллинга

Научный руководитель – Васильев Вадим Валерьевич

Никитин Артем Борисович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: nikitin_artem98@mail.ru

Рассмотрение догматизма и критицизма в качестве двух систем философии представлено Ф. В. Й. Шеллингом в двух ранних работах: «О Я как принципе философии» и «Философские письма о догматизме и критицизме». Обе работы были написаны и опубликованы автором в 1795 году. Необходимо еще упомянуть о самой ранней философской работе Шеллинга - «О возможности формы философии вообще», которая была написана и опубликована в 1794 году. Данная работа является методологическим фундаментом двух вышеназванных работ.

Идейную эволюцию Шеллинга в трех первых философских работах 1794-1795 годов можно представить в виде трех последовательных тезисов. Первый тезис: принципом философии необходимым образом является одно единственное абсолютное и безусловное основоположение (Grundsatz). Второй тезис: данное абсолютно безусловное основоположение есть положение «Я есмь, потому что Я есмь!» Третий тезис: абсолютное Я предстает как самоцель развития самосознающего духа.

Шеллинг считал, что «границы, проведенные “Критикой чистого разума” между догматизмом и критицизмом, для многих друзей этой философии еще недостаточно четко определены» [4, с. 39]. Более того, он пишет, что в настоящее время делается попытка построить из трофеев критицизма новую систему догматизма. Именно поэтому он считает необходимым внести ясность в эти туманные споры и в бесконечную путаницу, «которая для истинной философии обычно гораздо вреднее, нежели самая пагубная, но при этом последовательная философская система» [3, с. 107].

Основной вопрос “Критики чистого разума” звучит следующим образом: как возможны синтетические суждения а priori? Синтез предполагает единство и множество, противостоящие друг другу, которые должны быть объединены или, по крайней мере, должно быть устранено противоречие между ними. Представим себе два альтернативных случая. Первый случай: существует единство, но нет никакого множества. Второй случай: существует некоторое множество, но нет единства. В обоих этих случаях синтез невозможен. Синтез возможен лишь при условии наличия фундаментального противоречия между единством и множеством, которое необходимо разрешить. Как мы видим, в этом пункте Шеллинг пока еще остается учеником Фихте.

Как замечает Куно Фишер, «противоречие между абсолютным единством и множеством есть не что иное, как противоречие между субъектом и объектом» [2, с. 307]. Шеллинг считает, что главный вопрос «Критики чистого разума» можно переформулировать следующим образом: «Как вообще возможно, что я выхожу из Абсолютного и прихожу к противоположной сфере?» [3, с. 115].

Разрешить противоречие между субъектом и объектом можно лишь при условии единства субъекта и объекта. В ранних работах Шеллинг пишет о единстве, а позднее будет учить о тождестве субъекта и объекта (в период так называемой «философии тождества», хотя, как мы видим, уже здесь он пишет то же самое, но использует термин «единство»).

Данное единство может быть представлено двояким образом: «или как абсолютный объект («вещь в себе), или как абсолютный субъект (Я, или субъект-в себе)» [3, с. 417]. Нужно отметить, что субъект и объект являются коррелятивными понятиями и не могут быть использованы вне связки. Как замечает Е. С. Линьков, «ни субъект, ни объект не могут предшествовать друг другу. Только безусловное предшествует обусловленному. Поэтому абсолютное есть или объект до всякого субъекта, или субъект до всякого объекта» [1, с. 20]. Если мы выбираем первый путь решения проблемы, то становимся на позиции догматизма, если же выбираем второй путь, становимся идеалистами, становимся на позиции критицизма.

Догматизм и критицизм - две монистические системы философии, которые пытаются решить одну и ту же проблему, идя совершенно разным путем. Догматизм и критицизм противостоят друг другу.

Немецкий философ убежден, что «даже совершенная система критицизма не может теоретически опровергнуть догматизм» [4, с. 49]. Более того, он считает, что обе системы будут существовать друг подле друга до тех пор, пока все люди «не окажутся на одной и той же ступени свободы» [4, с. 59]. Перед догматизмом и критицизмом стоит одна и та же проблема, решить которую можно или практически, или теоретически. Выбор пути решения зависит от «обретенной нами самими свободы духа» [4, с. 59].

Догматизм и критицизм не могут достигнуть Абсолюта на пути лишь теоретического знания. Если нельзя сделать Абсолют объектом теоретического знания, то тогда необходимо сделать его «предметом действия или требовать действия, посредством которого реализуется Абсолют» [4, с. 81]. В этом пункте обе системы соединяются.

Решая одну и ту же проблему, догматизм и критицизм имеют разные практические требования. Шеллинг показывает противоположность между этими системами на основе их видения проблемы соотношения свободы и необходимости. Догматизм хочет уничтожить всякую свободную причинность и утвердить абсолютную причинность. Критицизм же хочет утвердить все в свободной деятельности субъекта. Главный тезис критицизма Шеллинг формулирует так: «Стремись не к приближению к бесконечному, а к бесконечному приближению божества к тебе» [4, с. 83].

Источники и литература

- 1) Линьков Е. С. Диалектика субъекта и объекта в философии Шеллинга. Ленинград: ЛГУ им. А.А.Жданова, 1973. - 112 с.
- 2) Фишер К. История новой философии: В 8 т. СПб., 1905. Т. 7. Шеллинг. Его жизнь, сочинения и учение. 893 с.
- 3) Шеллинг Ф. В. Й. Ранние философские сочинения — СПб.: Алетейя, 2000. — 484 с.
- 4) Шеллинг Ф. В. Й. Философские письма о догматизме и критицизме // Шеллинг Ф. В. Й. Сочинения в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1987. С. 39-89